Федеральное агентство по культуре и кинематографии (Роскультура)
Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма
Департамент культуры и искусства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
Государственная библиотека Югры

III ОКРУЖНАЯ ЛЕТНЯЯ ШКОЛА

Библиотеки и местное самоуправление: пути взаимодействия

26-30 июня 2006 г.

Нягань – Югорск – Советский – Зеленоборск

Ханты-Мансийск
Полиграфист
2007

ББК 78.342
Б87

СОСТАВИТЕЛЬ **Н. Е. Швыркова**
РЕДАКТОРЫ: **С. Ю. Волженина, Е. И. Табаченко**
ОТВЕТСТВЕННЫЙ ЗА ВЫПУСК **О. А. Кривошеева**

Б87 **Библиотеки и местное самоуправление : пути взаимодействия: III окружная летняя школа** / сост. Н. Е. Швыркова. – Ханты-Мансийск : Полиграфист, 2007. – 52 с.

Сборник включает выступления участников III окружной летней школы: библиотекарей округа, преподавателей АПРИКТа, представителей органов власти; материалы, разработанные Государственной библиотекой Югры по организации библиотечного обслуживания населения, фоторепортаж.

Ваши пожелания и отзывы присылайте по адресу:
628012, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 2,
Государственная библиотека Югры,
научно-методический отдел

ISBN 978-5-89846-639-8

© Государственная библиотека Югры, 2007
© Оформление. ГП «Полиграфист», 2007

ОТ СОСТАВИТЕЛЯ

С 26 по 30 июня 2006 г. по Югре снова прошла окружная летняя школа «Библиотеки и местное самоуправление», уже третья по счету.

«Летняя библиотечная школа: и вновь продолжается…» – такое название носил пресс-релиз окружной библиотеки. Идея летней библиотечной школы возникла еще в 2001 г. на совещании директоров централизованных библиотечных систем (ЦБС) округа. С тех пор школа состоялась дважды: в 2002 и 2004 гг. в так называемой «правобережной зоне» округа: Нефтеюганске, Сургуте, Когалыме, Мегионе, Лангепасе, Нефтеюганском и Нижневартовском районах.

Маршрут третьей окружной школы охватил «левобережье»: Нягань, Югорск, Советский и Советский район. Организаторами школы на этот раз выступили вместе с Государственной библиотекой Югры муниципальные учреждения – Няганская (БИС) библиотечно-информационная система, Советская (ЦБС) централизованная библиотечная система, ЦБС Югорска. Академия переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ) традиционно участвовала в организации работы и этой школы, привлекая ведущих специалистов библиотечной отрасли страны в качестве преподавателей.

Преподавателями школы стали Т. Я. Кузнецова, заведующая кафедрой библиотековедения и информатики АПРИКТа, профессор, кандидат педагогических наук; Ю. А. Гриханов, доцент кафедры библиотековедения и информатики АПРИКТа, академик Международной Академии информатизации, кандидат педагогических наук и Л. А. Дубровина, кандидат педагогических наук, ведущий специалист России в вопросах менеджмента качества в библиотеках.

Взаимодействие библиотек и органов местного самоуправления – главная и неизменная тема летней школы. Поэтому участие в школе представителей власти стало доброй традицией. На каждой территории участники общались с представителями администрации, в числе «учеников» школы были В. В. Малая, председатель Комитета по культуре и искусству администрации Нягани, Н. А. Саликова, заместитель председателя Комитета по культуре и искусству администрации Нягани.

Темами III окружной школы стали: административная реформа, менеджмент качества, библиотека в информационном обществе. 28 «учеников» из 12 территорий округа повысили квалификацию по этим направлениям работы, о чем получили свидетельства АПРИКТа.

Знакомство с работой библиотек Нягани, Югорска, Советского и Советского района продемонстрировало, насколько талантливые и творческие люди работают в них, создавая привлекательный имидж профессии и отрасли.

В. А. Зайцева, заместитель директора по работе с детьми МУК «Советская ЦБС» – победитель II окружного конкурса «Библиотекарь года-2005».

На четвертый всероссийский смотр-конкурс работы библиотек по экологическому просвещению населения в 2005–2006 гг. были представлены работы библиотек Нягани, Советского. Победителем стала Коммунистическая поселковая библиотека-филиал № 8 Советской ЦБС; звания лауреата удостоена детская библиотека № 2 Няганской БИС, звания дипломанта удостоена ЦГБ Нягани.

Поскольку школа – это не только учеба, в программе было знакомство с Няганью, Югорском, Советским, экскурсии по городищу «Древний Эмдер», музею под открытым небом «Суеват-Пауль», незабываемая встреча с поэтами и писателями в Советском.

В 2002 г. переезды участников школы планировалось на теплоходе, но, увы, эта идея не воплотилась из-за больших финансовых затрат. Поэтому транспортом двух школ стал комфортабельный автобус. При подготовке III школы пришлось учесть довольно большие расстояния между населенными пунктами и выбрать на сей раз железную дорогу. Впечатление у прово-

дников и пассажиров поезда «Серов – Приобье», следующего от Нягани до Советского, от 40 библиотекарей, которые на протяжении всей дороги не переставали говорить о своей работе, было неизгладимым.

Яркими были впечатления и от удивительной красоты северного леса, мелькавшего за окнами вагона и сопровождавшего участников школы в древнем городище; неизменно открытых и радушных «хозяев» летней школы – библиотекарей Нягани, Югорска и Советского; преподавателей, стойко переносивших все испытания Летней школы.

Участники разъехались по домам до новой встречи на IV летней школе. Где будет проходить школа, какой маршрут будет выбран? Сегодня ответ на этот вопрос уже известен – принимать школу в 2008 г. будет Нижневартовск. Остается только пожелать организаторам и участникам успешной работы, а Летней школе – долгого существования!

Н. Е. Швыркова,
заведующий научно-методическим отделом
Государственной библиотеки Югры,
бессменный организатор Летней школы

ПРОГРАММА
III окружной летней школы
«Библиотеки и местное самоуправление: пути взаимодействия»

1-й день
26 июня, понедельник

Регистрация участников.
Открытие школы. Приветствия участникам школы:

Владимир Александрович Нефедьев	– первый заместитель председателя Думы Нягани
Вера Васильевна Малая	– председатель Комитета по культуре и искусству администрации Нягани, кандидат педагогических наук
Эрика Петровна Сургутскова	– начальник Управления организационно-правовой, научно-образовательной деятельности и кадровой политики Департамента культуры и искусства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
Татьяна Яковлевна Кузнецова	– заведующая кафедрой библиотековедения и информатики АПРИКТа, профессор, кандидат педагогических наук

Тема дня: **«ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ»**
Замысел, цели и задачи семинара. Представление ведущих и организаторов, участников семинара. Правила и процедуры.

Библиотечная отрасль Югры: некоторые итоги первого года административной реформы.

Светлана Юрьевна Волженина	– директор Государственной библиотеки Югры

Муниципальные библиотеки и местное сообщество

Людмила Анатольевна Головина	– директор Няганской БИС

Публичная библиотека в информационном обществе. Новая парадигма библиотечно-информационного обслуживания: лекция

Татьяна Яковлевна Кузнецова	– заведующая кафедрой библиотековедения и информатики Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма, профессор, кандидат педагогических наук

Посещение ЦБ, детской библиотеки № 2, библиотеки семейного чтения, библиотеки – досугового центра Няганской БИС.

2-й день
27 июня, вторник

Тема дня: **«ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ РАЗВИТИЯ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА И МОДЕРНИЗАЦИЯ ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕК»**

Инновационные процессы развития библиотечного дела и модернизация публичных библиотек: диалектика процесса: лекция

Татьяна Яковлевна Кузнецова – заведующая кафедрой библиотековедения и информатики Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма, профессор, кандидат педагогических наук

Законодательные основы административных реформ и новая стратегия организации библиотечного обслуживания населения

Юрий Александрович Гриханов – доцент кафедры библиотековедения и информатики Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма, академик Международной Академии информатизации, кандидат педагогических наук

Посещение городища «Древний Эмдер».
Переезд в Югорск.

3-й день
28 июня, среда

Тема дня: **«СТРАТЕГИЯ ОРГАНИЗАЦИИ БИБЛИОТЕЧНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ АДМИНИСТРАТИВНЫХ РЕФОРМ»**
Встреча с представителями администрации Югорска.

ЦБС Югорска в социуме города: слайд-представление

Михаил Иванович Бодак – первый заместитель главы Югорска
Татьяна Ивановна Долгодворова – заместитель главы Югорска по социальным вопросам

Законодательные основы административных реформ и новая стратегия организации библиотечного обслуживания населения: лекция

Татьяна Анатольевна Халанская – директор ЦБС Югорска

Модели управленческих решений структурного реформирования сети муниципальных библиотек: лекция. Посещение ЦГБ, ЦГДБ

Юрий Александрович Гриханов – доцент кафедры библиотековедения и информатики АПРИКТа, академик Международной Академии информатизации, кандидат педагогических наук

Посещение ЦГБ, ЦГДБ, Югорской ЦБС.

4-й день
29 июня, четверг

Тема дня: **«МЕНЕДЖМЕНТ КАЧЕСТВА В УПРАВЛЕНИИ БИБЛИОТЕКОЙ»**
Открытие дня в Советском.
Встреча с представителями администрации:

Берта Алексеевна Губарь – заместитель главы по социальным вопросам администрации Советского района

Евгений Анатольевич Волков – председатель Комитета по культуре администрации Советского района

Имидж МБС в социальном пространстве района, региона, округа

Марина Вениаминовна Галимова – директор МУК «Советская ЦБС»

Роль патронажа и попечительства в развитии библиотечного дела района

Денис Геннадьевич Деревянко – председатель Попечительского совета, директор Советского филиала Фонда поддержки предпринимательства Югры

Центральная детская библиотека: проектная деятельность и социальное партнерство

Виктория Александровна Зайцева – заместитель директора по работе с детьми Советской ЦБС

Посещение ЦРБ, ЦДБ Советской ЦБС.

Менеджмент качества в управлении библиотечной деятельностью: лекция

Людмила Александровна Дубровина – кандидат педагогических наук

Экскурсия по Советскому.
Поэтический вечер в районном музейно-выставочном центре.

5-й день
30 июня, пятница

Тема дня: **«СТРАТЕГИЯ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ БИБЛИОТЕКИ НА ОСНОВЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА»**

Выезд в пос. Зеленоборский.
Посещение Зеленоборской поселковой библиотеки Советской ЦБС.
Встреча с **Сергеем Алексеевичем Пауничевым,** главой городского поселения Зеленоборск Советского района.
Переезд в Советский.

Стратегия преобразования библиотеки на основе менеджмента качества. Самооценка качества деятельности и услуг библиотеки: деловая игра

Людмила Александровна Дубровина – кандидат педагогических наук

Закрытие школы. Подведение итогов. Выдача сертификатов.
Посещение музея под открытым небом «Суеват-Пауль».
Отъезд участников школы.

СОСТОЯНИЕ БИБЛИОТЕЧНОЙ ОТРАСЛИ ОКРУГА В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД АДМИНИСТРАТИВНОЙ РЕФОРМЫ (2005 – начало 2006 гг.) И РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ФЗ № 131 «ОБ ОБЩИХ ПРИНЦИПАХ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ»

Волженина Светлана Юрьевна,
директор Государственной библиотеки Югры

С 1 января 2006 г. вступил в силу Федеральный закон (ФЗ) № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления», что создало другой вектор развития муниципальных библиотек (МБ) в условиях нового административного устройства. Закон закрепил за поселениями, муниципальными районами такое полномочие, как «организация библиотечного обслуживания населения (поселений)», чем вызывал опасения, что произойдут необратимые изменения: нарушение целостности ЦБС, ухудшение уровня организации библиотечного обслуживания, закрытие библиотек сельских поселений и т. д.

Окружной Закон от 2.12.2005 г. № 118 «О порядке решения вопросов местного значения органами местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в переходный период» не отнес организацию библиотечного обслуживания к полномочиям городских и сельских поселений, соответственно до 1 января 2007 г. приостановил реорганизацию сети общедоступных библиотек.

Основные характеристики сети общедоступных библиотек округа на 1 января 2006 г.

Начиная с 1976 г. в округе стали создаваться ЦБС, к 1990 г. образована 21 ЦБС, из которых 20 являются муниципальными учреждениями (МУ), 1 – государственным (по названию, являясь по сути муниципальным учреждением – ЦБС Кондинского района).

В округе на 1 января 2006 г. – 12 городских ЦБС, 9 районных. Причем в 4 территориях есть особенности построения ЦБС: в Нефтеюганском, Ханты-Мансийском районах централизованные библиотеки (ЦБ) находятся на территории муниципального образования (МО), являющегося центром МО нескольких уровней. В Нижневартовском, Сургутском районах ЦБ находятся на территории МО, которые не являются центром района. Еще одна особенность ситуации в округе – разный уровень централизации, есть случаи неполной (частичной) централизации в районах (финансирование как с уровня района, так и уровня поселений). Не во всех территориях ЦБС имели статус юридического лица (Ханты-Мансийский район, г. Урай).

Нормативная база деятельности отрасли в округе определена принятым в 2000 г. окружным Законом «О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», в который были внесены поправки 18 февраля 2005 г. в соответствии с федеральным законодательством. Однако региональное законодательство не регулирует вопросы деятельности муниципальных библиотек. Особенностью региональной нормативной базы является отсутствие системы подзаконных актов, принятых концепций развития отрасли, региональных отраслевых стандартов.

В течение 2005 г. Государственной библиотекой Югры были подготовлены и направлены в органы местного самоуправления документы, в которых сформулированы подходы к вопросам организации библиотечного обслуживания в условиях административной реформы:

- рекомендации органам местного самоуправления по вопросам организации библиотечного обслуживания населения в связи с введением в действие ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ;
- Положение об организации библиотечного обслуживания населения муниципального образования;
- схемы функционирования муниципальных и межмуниципальных библиотечных систем.

«Положение…» предлагалось в качестве модельного документа, который мог лечь в основу муниципальных правовых актов и решить главную задачу – сохранение целостности сети, неухудшения библиотечного обслуживания.

В 2005 г. после определения границ МО, начавшихся процессов оптимизации произошли незначительные изменения в сети библиотек, не отразившиеся в статистической отчетности, поскольку процессы не были закончены в 2005 г. – в Кондинский район перешло из г. Урая сельское поселение Ушья, библиотека вошла в состав ЦБС района;

- в Унъюгане (Октябрьский район) объединены сельская и детская библиотеки в одну сетевую единицу в связи с оптимизацией сети;

- городское поселение Талинка образовано в границах Октябрьского района, библиотека в состав ЦБС не вошла, находится в структуре Центра культуры, досуга и спорта;

- упразднена ЦРДБ в Ханты-Мансийском районе;

- в г. Урае объединены библиотека-филиал № 1 и детский филиал в одну сетевую единицу.

Процессы, происходящие в библиотечной отрасли в 2005–2006 гг.:

1. Меняется нормативная база функционирования муниципальных библиотек. В новых редакциях Уставов МО в перечень вопросов местного значения включается «организация библиотечного обслуживания (населения, поселений)». Необходимо обратить внимание на то, что в некоторых районах (Сургутский, Нижневартовский) принята редакция ст. 15 ФЗ № 131, где «организация библиотечного обслуживания поселений» трактуется как «обеспечение услугами библиотечного коллектора». ФЗ № 199 внес изменения в ФЗ № 131, в соответствии с которыми полномочия района – «комплектование библиотечного фонда межпоселенческих библиотек». Во всех территориях готовятся проекты уставов систем и центральных библиотек, редакции действовавших документов, положений об организации библиотечного обслуживания населения.

2. Меняются модели библиотечного обслуживания населения. Помимо основной, сохранившейся модели функционирования муниципальных библиотек – ЦБС, появилась новая модель: библиотека сельского или городского поселения в составе культурно-досугового центра поселения. 2 случая: Ханты-Мансийский район, п. Талинка Октябрьского района.

Минусы: не решены организационные вопросы в обоих случаях (не закреплены нормативно, на уровне договоров, соглашений, взаимоотношения ЦБ муниципального района с библиотекой в составе культурно-досугового центра (КДЦ) по вопросам комплектования, методического обеспечения; не определены условия выполнения централизованных работ).

3. Осуществляется передача полномочий по вопросам организации библиотечного обслуживания с уровня поселений на уровень муниципальных районов.

В целях сохранения существующей системы во многих территориях готовятся соглашения о передаче полномочий, в т. ч. в вопросах организации библиотечного обслуживания населения. Сотрудниками ЦБ проводится консультативная работа.

4. Меняются статус и функции ЦБ муниципального района.

ЦРБ, находящаяся на территории МО, являющегося центром МО нескольких уровней, теряет функцию обслуживания пользователей, становится сетевым центром. Единственный пример, но существенно повлиявший на доступность библиотечного обслуживания в окружном центре – ЦРБ Ханты-Мансийского района.

5. Принимаются муниципальные акты, обеспечивающие работникам муниципальных библиотек социальные гарантии.

На основании ст. 13 окружного Закона № 110 «О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», органам местного самоуправления (МСУ) рекомендовано разработать аналогичные льготы и надбавки для работников муниципальных библиотек. В отдельных территориях принимаются самостоятель-

ные нормативные акты (Дума Октябрьского района приняла решение «Об установлении льгот и надбавок работникам муниципальных библиотек района» от 24 ноября 2005 г. за непрерывный стаж работы в библиотеке), в других территориях подобные гарантии предусмотрены в проектах «Положений об организации библиотечного обслуживания населения…», которые находятся на рассмотрении органов МСУ.

6. Принимаются муниципальные программы развития отрасли.

В г. Покачи принята «Программа развития МУ «Городская библиотека» (решение Думы города от 26.10.05 г.), в Советском районе разработаны проект «Концепции развития библиотечной системы до 2010 г.» и целевая программа «Развитие библиотечной деятельности МУК «Советская ЦБС», 2005–2010 гг.».

7. Развиваются публичные центры правовой информации (ПЦПИ), центры муниципальной информации для предоставления доступа к социально значимой информации, информационного сопровождения деятельности органов местного самоуправления. Активно развивается ПЦПИ на базе ЦБ г. Мегиона в рамках программы «Центр правовой информации. Развитие и перспективы», в 2005 г. создан центр муниципальной информации (ЦМИ) в Сургутской районной ЦБ.

8. Начинается апробация методов бюджетирования, ориентированного на результат (БОР). Сургутская ЦГБ участвовала в эксперименте по БОР, инициированном Департаментом культуры, молодежной политики и спорта города.

Происходящие процессы позволяют сделать ряд выводов:

- подавляющее большинство глав МО на переходный период сохранили существующие сети библиотек, осуществив или подготовив передачу полномочий;
- поселения не готовы в полной мере брать на себя весь комплекс обязанностей, связанных с организацией библиотечного обслуживания населения (не решен вопрос с финансированием комплектования, не определены условия выполнения централизованных работ и т. п.).

Необходимо обратить внимание на ряд проблем, которые требуют решения в переходный период:

- подготовить нормативную базу для передачи полномочий по организации библиотечного обслуживания населения в поселения, которая должна регулировать вопросы комплектования, оплаты труда и т. д.;
- обеспечить социальную защиту работников в случае распада ЦБС, поскольку при выходе из ЦБС библиотеки теряют категорию по оплате труда;
- в случае включения поселенческих библиотек в структуру ДК и т. п., сотрудники теряют доплаты, определенные окружным и муниципальным законодательствами, как работники библиотек;
- предотвратить процесс разделения бывшего единого библиотечного фонда и справочного аппарата, поскольку это разрушает единое информационное пространство региона. Для сохранения целостности единого библиотечного фонда, единого справочного аппарата, единой системы обработки, учета и контроля, качественного ведения этой работы, целесообразно библиотечный фонд передать (оставить) на уровне района, что весьма существенно для региона с низкими показателями книгообеспеченности и прироста фонда, нерешенными вопросами автоматизации сельских библиотек;
- крайне осторожно решать вопрос о закрытии библиотек в деревнях, селах, поселках, находящихся в составе сельских поселений, поскольку их удаленность от административного центра поселения порой составляет до 200 км, сложная транспортная схема и отсутствие транспорта не позволяют создавать систему внестационарного обслуживания.

ПУБЛИЧНЫЕ БИБЛИОТЕКИ РОССИИ И РЕФОРМИРОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Гриханов Юрий Александрович,
руководитель Центра мониторинга отечественной культуры АПРИКТ,
кандидат педагогических наук

Для библиотечного обслуживания населения России серьезным испытанием становятся масштабные административные и бюджетные реформы, проводимые с 2003 г. ФЗ №№ 94, 131 (в редакции ФЗ № 199 от 23 декабря 2005 г.), вызвавшие две особенно острые для библиотек группы проблем. Первая порождена разграничением бюджетов трех типов МО: поселений, районов и городских округов. Из этого следует, как минимум, необходимость быстрой реорганизации ЦБС, являющихся административными объединениями публичных библиотек с единым управлением, штатом и системами комплектования фондов, обработки и каталогизации литературы, информационно-библиографической деятельностью, методической работой.

С введением ФЗ № 131 ЦБС могут сохраниться лишь в форме добровольных межпоселенческих объединений при условии заключения соглашений органов местного самоуправления поселений и районов о передаче соответствующих полномочий районной администрации с перечислением выделенных на эти полномочия денежных средств.

Как максимум – грозит распад ЦБС, автономизация сельских библиотек, что повлечет, во-первых, резкое снижение объема и качества закупок новой литературы, во-вторых, падение уровня ведения каталогов и справочно-библиографической работы, в-третьих, регресс в информатизации библиотечной системы, в-четвертых, значительное ухудшение профессиональной квалификации кадров ввиду отрыва низовых библиотек от методической помощи и системы повышения квалификации, работавших в рамках ЦБС. При таком наихудшем сценарии, по оценкам экспертов Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ, стране угрожает ликвидация до 50% сельских библиотек.

Вторая группа проблем связана с нормами ст. 54 ФЗ № 131, которые обязывают осуществлять муниципальный заказ на поставки товаров, выполнение работ и услуг «…на конкурсной основе, за исключением случаев, когда размещение муниципального заказа осуществляется путем запроса котировок цен на товары, работы и услуги, или случаев закупки товаров, работ и услуг у единственного исполнителя».

Эти нормы стали серьезным препятствием для оперативного приобретения новинок издательской и информационной продукции, для подписки на периодические издания, поскольку в регионах, как правило, отсутствует надежная система оптовой поставки информационно-издательских товаров и услуг. Кроме того, работники библиотек заинтересованы приобретать литературу и другие виды документной информации из различных источников (от крупных поставщиков до розничных торговцев и самих производителей (издательств).

Подчеркну, что указанная статья ФЗ № 131 противоречит ФЗ «О библиотечном деле», в ст. 13 которого имеется п. 10, в соответствии с которым библиотеки имеют право «самостоятельно определять источники комплектования своих фондов».

На этом основании в ряде субъектов РФ приняты законодательные акты, разрешающие осуществлять закупку книжной продукции и подписных периодических изданий для комплектования фондов библиотек без проведения конкурсов и сбора котировок.

Но культурную общественность и население страны в наибольшей степени беспокоит судьба сети публичных библиотек, их сохранение как целостной системы, поскольку это базовые вопросы обеспечения доступа к информации и культурным ценностям.

В справке к заседанию коллегии Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ 28 марта 2005 г. по вопросу «О государственной политике развития библиотечного дела в

Российской Федерации» (март 2005 г.) отмечено: «В последние 20 лет количество библиотек постоянно сокращается в основном за счет закрытия научно-технических и профсоюзных библиотек. Введение в действие Федерального закона РФ № 131 делает реальной угрозу утраты половины сети муниципальных (и, прежде всего, сельских) библиотек».

Таковы уже наблюдаемые в отдельных регионах и вполне возможные в других прямые следствия резкого разграничения полномочий в области культуры между сельскими и городскими поселениями, городскими округами, с одной стороны, и муниципальными районами, с другой.

Конечно, надо разграничить общий замысел реформ и неудачные формулировки некоторых статей ФЗ № 131. По замыслу его создателей, закон в целом решает важные социальные задачи и способствует формированию гражданского общества в России. Отмечается как позитивное то обстоятельство, что собственность, поступления от части налогов, а также полномочия по расходованию бюджетных средств передаются соответствующим муниципальным образованиям, то есть селу, городу, району. Значит, точнее могут учитываться нужды и потребности местных сообществ, в частности, в организации культуры, поскольку эти полномочия будут осуществлять сами жители через решения органов местного самоуправления. Сам принцип – муниципальное сообщество каждого уровня оплачивает строго определенный набор полномочий – верен. Например, у городского округа 35 полномочий, сверх которых никто не властен возложить на город какие бы то ни было другие обязательства.

Разделение бюджетов, по идее законодателей, поможет снизить уровень коррупции, так как в небольших по численности муниципальных поселениях и районах легче повысить контроль за расходованием бюджетных средств.

К сожалению, все эти благие замыслы терпят крах, сталкиваясь с реальным положением дел в муниципальных образованиях. Во-первых, в их бюджетах нет средств на покрытие расходов на предписанный круг полномочий. Во-вторых, возведенные «китайские стены» между ячейками общества разного уровня (поселение, район, городской округ, субъект РФ) буквально обрубают жизненно важные информационные и хозяйственные связи в целостных общественных организмах, которые складывались десятилетиями, если не столетиями, и которые не замыкаются муниципальными границами. В числе таких организмов назовем хотя бы только интересующие нас централизованные библиотечные системы и другие виды межмуниципальных библиотечных объединений. Основная доля их ресурсов (всех видов – от информационных до кадровых) и выполняемых функций централизована на уровне района, а периферийные подразделения размещены в поселениях по всей его территории. И эти подразделения (поселенческие библиотеки) ведут обслуживание населения, потребляя централизованные ресурсы муниципального района: единый библиотечный фонд, единый каталог, единую справочно-библиографическую службу, единую систему повышения квалификации, методической помощи и подбора кадров. Без опоры на них в поселениях можно лишь создать видимость библиотечного обслуживания.

В-третьих, не сложилось еще чаемое всеми гражданское общество, которое должно самостоятельно распоряжаться общественными ресурсами и строго контролировать органы самоуправления, избранные не по нынешнему критерию – за кого громче агитируют, а на основе взвешивания деловых, интеллектуальных и моральных качеств каждого претендента на «должность». До этого надо расти.

В то же время отсутствие в механизмах реформ сдерживающих рычагов позволяет определить их как «третий этап приватизации», так как мало что может помешать главам поселений распоряжаться имуществом и людьми в меру своей грамотности и совести. В печати уже приводились примеры – от анекдотичных, когда глава администрации поставил хореографа руководить хором, до драматических – замены директора ДК, имеющего высшее образование,

30-летний стаж и почетное звание «Заслуженный работник культуры РФ», человеком без специального образования.

А уж раздел собственности между муниципалитетами разных уровней – прямой удар по сетевой организации культуры, что гибельно для нее, когда село, как правило, имеет нищенский бюджет.

Наряду с этим библиотекари должны самокритично признать, что многочисленные библиотечные проекты и программы последних лет не всегда соотносились с реальными потребностями населения, поскольку «фактически отсутствовал социальный заказ на библиотечные услуги». Новая ситуация побуждает освободиться от ничем не оправданной эйфории. В этом плане можно воспринимать закон как своеобразный вызов времени.

Не возникает сомнений и в том, что реформа заставит библиотеки проявлять большую социальную активность, энергичнее налаживать партнерские связи, больше внимания уделять созданию положительного имиджа в местном сообществе.

И все-таки главным профессиональным лейтмотивом отношения библиотечной общественности к отдельным статьям ФЗ № 131 является ощущение их крайней опасности для библиотек. Реформа, которая «обрушилась на библиотеки», воспринимается как сильнейший удар по сложившейся системе обслуживания населения книгой.

При этом надо признать недостаточную социальную активность профессиональных общественных объединений, и прежде всего Российской библиотечной ассоциации, неумение наших руководителей с цифрами и фактами в руках доказать федеральным и местным властям необходимость библиотек для решения актуальных политических, экономических и культурных задач. Мы редко даем отпор выступлениям в средствах массовой информации (СМИ), когда публикуются явно необъективные, даже оскорбительные утверждения, что ныне снизилась общественная значимость библиотек, что они лишь один из «инструментов массовой культуры» и т. д.

Следствия, вытекающие из рассматриваемого закона, вызывают колоссальную обеспокоенность у профессионалов.

Во-первых, передача нынешних библиотек-филиалов ЦБС и ЦРБ в муниципальную собственность ставит под сомнение само сохранение в России централизованных систем, объединяющих публичные библиотеки, дробит единые фонды.

Во-вторых, разграничение бюджетов всех видов (федерального, регионального, муниципального районного, городского округа, городского и сельского поселений) обрекает на нищенское существование массу библиотек низового звена, в особенности сельских, резко снижает возможности их комплектования, использования межбиблиотечного абонемента, развития материально-технической базы, кадрового обеспечения.

В-третьих, создана законодательная база для закрытия библиотек, так как теперь их судьба целиком передается на усмотрение местной власти.

В-четвертых, страдают интересы читателей: затрудняется или становится невозможным доступ жителя села и даже небольшого города к отсутствующим в местной библиотеке источникам информации; с большой вероятностью может быть предельно сокращен ассортимент библиотечных услуг; стимулируется переход на платное обслуживание, платные методические услуги и др.

В-пятых, включение «выпадающих» из ЦБС сельских библиотек в социально-культурные комплексы осложняет положение библиотекаря: вновь встают, казалось бы, решенные вопросы о круге его обязанностей, должностном статусе, размерах оплаты труда и т. п.

Перечисленные проблемы не локальны, они касаются всей страны, ведь речь идет о публичных библиотеках, которые обслуживают народ России в прямом смысле этого слова, так как нет других учреждений культуры, настолько приближенных к каждому населенному пункту. Острота

ситуации такова, что, как сказала на заседании круглого стола в редакции журнала «Библиотека» представительница одного из сельских районов, «закон всколыхнул нашу общественность, и мы думаем, что нам сделать, чтобы библиотеки на селе и в районе остались жить».

Руководители отрасли в центре и на местах относятся к надвинувшимся серьезным переменам по-разному, образуя по своим позициям 4 характерные группы:

1) еще не имеют представления о грядущей реформе;

2) располагают необходимой информацией, но ничего не предпринимают, надеясь, что руководство района (области, страны) выправит огрехи;

3) реагируют при полной капитуляции перед финансовыми органами сетованиями и разговорами о том, как в очередной раз обидели культуру;

4) занимают активную позицию, вырабатывают адекватную стратегию поведения.

Признаки растерянности перед происходящими изменениями показало всероссийское совещание руководителей федеральных и региональных библиотек по теме «Библиотечная политика России: стратегия, проекты, партнеры», на котором не удалось принять итоговый документ, поскольку, по словам В. Р. Фирсова, участники совещания отметили, что в нем недостаточно четко сформулирована позиция библиотек относительно отрицательных последствий, обусловленных принятием ФЗ №№ 122 и 131.

Прошедшие в мае 2005 и 2006 гг. ежегодные сессии Конференции Российской библиотечной ассоциации также не смогли дать принципиальную оценку явных ошибок в проводимых реформах, несмотря на то, что в профессиональной литературе были предложены вполне ральные направления их устранения:

1. Внести дополнительно необходимые изменения в ФЗ № 131:

• уточнить формулировки расходных полномочий органов местного самоуправления в области культуры;

• передать от сельских поселений муниципальным районам расходные полномочия по осуществлению ЦРБ централизованных функций обеспечения межпоселенческих библиотечных объединений.

2. Активно работать с законодательными органами субъектов РФ на предмет соответствующих уточнений в региональных законах.

3. Использовать механизм наделения муниципальных органов отдельными государственными полномочиями субъекта РФ с передачей им необходимых материальных и финансовых ресурсов (через принятие закона субъекта РФ).

4. Разрабатывать в регионах договоры (соглашения):

• разграничивающие полномочия между органами власти разного уровня;

• обеспечивающие совместное (кооперированное) развитие и использование учреждений культуры;

• позволяющие передавать осуществление части полномочий органу власти местного самоуправления.

Ясно, что сброс организации библиотечного обслуживания на бюджеты сельских поселений, в которых нет средств, означает закрытие тысяч библиотек. Некоторые специалисты видят спасение в том, чтобы закрепить учреждения культуры, расположенные в сельской местности, в собственности муниципального района.

Компромиссы и обходные маневры

К сожалению, законодательство оставляет органам культуры для сохранения ЦБС лишь путь обходных решений на договорной основе. Государственная Дума пока не наделила межпоселенческую библиотеку централизованными функциями. Приняв 23 февраля 2005 г. ФЗ № 199, она только исправила самые неудачные формулировки ФЗ № 131, благодаря чему п. 11 ст. 14 (о полномочиях администраций поселений) теперь гласит:

«п. 11 – организация библиотечного обслуживания населения, комплектование библиотечных фондов библиотек поселения».

Сходным образом определены полномочия органов местного самоуправления городских округов, а п. 19, в котором прежде районная библиотека подменялась услугами библиотечного коллектора, заменен более толковой формулировкой:

«п. 19 – организация библиотечного обслуживания населения межпоселенческими библиотеками, комплектование их библиотечных фондов».

Крайне важно, чтобы методические центры и органы культуры в кратчайшие сроки довели смысл вновь принятого акта до глав муниципалитетов, которые поторопились упразднить ЦБС во имя создания нелепых бибколлекторов, которые, получается, теперь противозаконны. Этот казус – лишнее подтверждение истины, что в нашей стране «не следует бежать впереди паровоза», не подумав о последствиях. Государственная Дума как будто специально преподала урок здравомыслия чиновникам, напомнив поговорку «поспешишь – людей насмешишь».

Однако и новые формулировки указанного закона не гарантируют главного условия для полноценного информационного и библиотечного обслуживания в сельской местности – сохранения единых распределенных ресурсов, что обеспечивают лишь ЦБС и подобные им структуры.

Профессиональное сообщество и власти некоторых регионов на деле доказали, что огрехи федерального парламента можно и нужно исправлять актами местного значения. Просто местные законодатели вспомнили, что в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ находятся, согласно ст. 72 Конституции России, лишь «общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта», а конкретные формы организации того же библиотечного обслуживания – определенно частный вопрос. На этот счет п. 4 ст. 76 Конституции РФ содержит четкую норму: «Вне пределов ведения Российской Федерации, совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации республики, края, области, города федерального значения, автономная область и автономные округа осуществляют собственное правовое регулирование, включая принятие законов и иных нормативных правовых актов».

Законодательное собрание Тверской области в соответствии со своими конституционными полномочиями приняло 29 ноября 2005 г. областной Закон «О решении органами местного самоуправления Тверской области отдельных вопросов местного значения вновь образованных поселений Тверской области», в котором к полномочиям администраций районов отнесена «…организация библиотечного обслуживания», а в полномочиях муниципалитетов поселений данная функция опущена. Региональный законодатель, таким образом, снял упоминание бибколлектора, понимая его нелепость в районном центре, что подтвердила, как отмечено выше, месяцем позже Государственная Дума Федерального собрания. Второе решение – исключение библиотечного обслуживания из числа полномочий поселений, видимо, имеет целью оставить финансирование ЦБС из бюджета района и тем самым сохранить их целостность. Жизнеспособность этой модели должны подтвердить экономисты и правоведы, так как она вызывает вопросы о том, в чьей собственности будут находиться помещения филиалов, об ответственности местных властей за их содержание, оплату коммунальных услуг и т. д.

Иным образом осуществили свое право регулировать частные вопросы культуры законодатели Томской области, принявшие 11.08.2005 г. новую редакцию областного Закона «О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов в Томской области». В нем умело приведены в стройную систему разбросанные в разных актах федерального законодательства формулировки, которые утверждают принцип сетевой организации библиотечного обслуживания, и тактично скорректированы недостаточно продуманные положения, сбивающие с толку местных чиновников. Полный текст закона можно найти на сайте Томской област-

ной библиотеки, поэтому в качестве примера точного развития федеральных правовых актов достаточно фрагмента одной из статей:

«Статья 6. Централизованная библиотечная система и центральные библиотеки муниципальных образований.

1. Централизованная библиотечная система (ЦБС) – основное структурное образование, объединяющее на добровольных началах библиотеки (и их филиалы) на территориях муниципальных образований.

2. На территории Томской области могут создаваться централизованные библиотечные системы как самостоятельные юридические лица, имеющие филиалы в пределах муниципального образования – муниципального района (межпоселенческая библиотека, межпоселенческая централизованная библиотечная система) и как объединения библиотек, являющихся самостоятельными юридическими лицами (иные межмуниципальные объединения, организации).

3. Органы местного самоуправления поселений, являющихся административными центрами муниципальных районов, могут присваивать ведущей универсальной библиотеке соответствующего поселения статус центральной районной библиотеки.

Органы местного самоуправления городских округов могут присваивать ведущей универсальной библиотеке соответствующего поселения статус центральной городской библиотеки.

Органы местного самоуправления муниципальных районов могут присваивать ведущей универсальной библиотеке соответствующего муниципального района статус центральной межпоселенческой библиотеки.

4. Центральная (районная, городская, межпоселенческая) библиотека обязана формировать, хранить и предоставлять пользователям библиотек наиболее полное универсальное собрание документов в пределах обслуживаемой территории, организовывать взаимоиспользование библиотечных ресурсов и оказывать методическую помощь библиотекам.

Основными функциями центральной районной и межпоселенческой библиотеки являются:

- библиотечное обслуживание поселений муниципального района;
- комплектование библиотечного фонда (выполнение функций библиотечного коллектора) на основе соглашений с органами местного самоуправления в порядке, предусмотренном действующим законодательством…».

Поистине виртуозная юридическая работа: нет ни одного противоречия федеральным законам (даже пресловутый библиотечный коллектор не забыт, если он кому-то дорог), вместе с тем дан весь спектр вариантов сохранения централизации, то есть отражена направленность реформ на самостоятельное определение форм организации культуры на местах без угрозы самому принципу ее системности.

Обидно, что не все регионы воспользовались таким же правом самостоятельного законодательного регулирования сугубо местных вопросов культуры с учетом своих интересов, традиций и условий. Есть даже попытки отмены региональных библиотечных законов, опираясь на два мотива: часть норм дублирует федеральные, а часть не соответствует им.

Есть и другие пути преодоления разрушительных последствий введения ФЗ № 131. Один из вариантов, опробованный в Пермской области, – преобразование ЦБС в Объединение муниципальных библиотек (ОМБ), которое возглавляет, как и прежде, ЦРБ, а в состав входят сельские, поселковые, городские, в том числе – детские библиотеки. ОМБ имеет статус юридического лица как муниципальное учреждение культуры. В составе ОМБ функционирует и ЦДБ, организующая для всего объединения обслуживание детей и связанную с этим методическую деятельность.

Другой вариант – межпоселенческая библиотека, предусмотренная ст. 50 (п. 12) того же ФЗ № 131. Постановлением Правительства Ставропольского края, например, образована

Новосельская межпоселенческая библиотека как правопреемница бывшей ЦБС этого района. Реорганизованное районное МУК (юридическое лицо) включает ЦБ и структурные подразделения, в том числе – филиалы в селах. Оно финансируется из консолидированного бюджета района.

Еще одна модель предложена в Новгородской области – Межпоселенческая районная библиотека становится просто фондохранилищем, которое обслуживает поселенческие библиотеки. В этом случае обслуживание жителей районного центра обеспечивает городская библиотека (или объединение городских библиотек).

Подобная организация принята в США, где районная библиотека не имеет своих читателей, выполняя функции агентства для окрестных библиотек: обеспечивает комплектование их фондов, депозитарное хранение, МБА и электронную доставку запрашиваемых материалов, поддержку локальной вычислительной сети, включая бесплатный доступ в интернет и т. д.

Как возможный вариант оптимизации сети описаны эпизодические примеры объединения сельской муниципальной библиотеки со школьной при условии наличия в школе достаточно просторного помещения, отдельного входа для читателей и кооперации денежных, материальных и прочих ресурсов. Нарушение этих требований и формальное размещение публичной библиотеки в школе, может быть, даст некоторую экономию средств, но в целом приведет к негативным последствиям, так как лишит местное население, кроме школьников, доступа к информации и книгам.

Пособие РБА «Организация библиотечного обслуживания населения муниципальных образований в условиях реформ» (СПб., 2005 г.), если не с одобрением, то с неким спокойствием упоминает примеры «решений об объединении организаций социокультурной сферы в культурно-образовательные (...социально-культурные и т. п.) комплексы». При этом, наряду с библиотеками, перечисляются практически все структуры социокультурной сферы, включая даже теплицы и хлебопекарни. Но даже беглое описание отнесенных к этой категории проектов показывает, что по сути никакого объединения между ними нет, если не считать самой общей координации планов работы, а в отдельных случаях – размещения в одном здании. Видимо, следует тщательно изучить целесообразность слияния разных по природе деятельности учреждений, чтобы не погубить их. Во всяком случае, организации, соседствующие в одном здании, совсем необязательно именовать едиными комплексами.

В последнюю очередь назовем вариант учреждения самостоятельных поселенческих библиотек, но они могут быть успешными только в крупных муниципальных образованиях, имеющих достаточно богатые доходы.

Учитывая сложность и неоднозначность последствий административной реформы, Минкультуры России направило в субъекты РФ циркулярное письмо от 01.03.05 № 4-01-16/05 «О рекомендациях по обеспечению деятельности органов управления культуры муниципального образования в связи с вступлением в силу с 1 января 2006 года Федерального закона РФ от 06.10.03 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», ключевые положения которого целесообразно привести.

В основе письма министра культуры – рассмотрение новых правовых норм в свете конституционных прав граждан России:

- «Конституцией Российской Федерации в ст. 44 установлено государственное регулирование рынка культурных благ, которое направлено на обеспечение прав, свобод и обязанностей в сфере культуры. Конституцией установлено:

- право граждан на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры;

- право на доступ к культурным ценностям.

В соответствии с действующим законодательством, культурными благами признаются условия и услуги, предоставляемые организациями, другими юридическими и физическими

лицами для удовлетворения гражданами своих культурных потребностей (ст. 3 ФЗ «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» от 09.10.1992 г. № 3612-1 с последующими изменениями (далее – Федеральный закон № 3612-1).

Законодательные и иные правовые акты субъектов Российской Федерации, прямо или косвенно касающиеся вопросов культуры, должны соответствовать данным Основам. В случае возникновения разногласий действуют нормы настоящих Основ (ст. 2 ФЗ № 3612-1).

Наделение органов МСУ отдельными государственными полномочиями происходит на основании закона субъекта Федерации. П. 3 ст. 19 предусмотрено, что отдельные государственные полномочия, передаваемые для осуществления органам местного самоуправления, осуществляются органами местного самоуправления муниципальных районов и местного самоуправления городских округов, если иное не установлено Федеральным законом или законом субъекта Федерации. Финансовое обеспечение отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, осуществляется только за счет передаваемых местным бюджетам субвенций из соответствующих бюджетов. Из сказанного следует, что весь комплекс действий, направленный на обеспечение культурной деятельности и на предоставление жителям муниципального района услуг культуры, может быть исполнен на законном основании.

Расходы на содержание всей сети учреждений, обслуживающих интересы муниципального района по обеспечению услуг культуры, могут быть предусмотрены в составе финансовой помощи субъекта Федерации муниципальному району, а также могут быть предусмотрены непосредственно в бюджете муниципального района, или покрытие некоторых расходов культурной деятельности, осуществляемой в порядке вопросов совместного ведения, может происходить за счет субвенций поселений.

Исходя из общего правила, заключающегося в том, что учреждения культуры, расположенные в муниципальном районе, по своей функциональной сущности решают вопросы межпоселенческого характера, согласно ст. 2 решение вопросов районных учреждений культуры может быть отнесено к вопросам совместного ведения. Законодатель предусмотрел механизм регулирования вопросов, находящихся в совместном ведении в ст. 8 п. 4 ФЗ № 131, который заключается в следующем: в целях объединения финансовых средств, материальных и других ресурсов, для решения вопросов, находящихся в совместном ведении, могут быть образованы межмуниципальные организации в соответствии с правовыми актами представительных органов муниципальных образований. В этих же целях органы местного самоуправления могут заключать договоры и соглашения.

В ст. 15 п. 3 ФЗ № 131 сказано, что органы местного самоуправления муниципального района вправе решать иные вопросы, не отнесенные к компетенции органов местного самоуправления других муниципальных образований и не исключенные из их компетенции другими федеральными законами и законами субъектов Федерации, при наличии собственных материальных ресурсов и финансовых средств (за исключением субвенций и дотаций из федерального бюджета и бюджета субъекта Федерации). Таким образом, отсутствие перечня полномочий по вопросам культуры на уровне муниципального района представляется проблемой, которая вполне может быть урегулирована на основании федерального законодательства, а также при помощи предусмотренных в ФЗ № 131 механизмов принятия решений местными органами власти.

Главной задачей текущего момента для учреждений культуры, действующих в качестве межпоселенческих, является перерегистрация уставных документов. Учредителям организаций культуры необходимо провести инвентаризацию сети, чтобы определиться, какие сетевые единицы отойдут к юрисдикции поселений, а какие учреждения культуры станут выполнять функции межпоселенческого характера. На основании итогов инвентаризации представитель-

ными органами местного самоуправления должны быть приняты решения об объеме и структуре услуг в сфере культуры».

Таким образом, основные выводы по итогам дискуссии в профессиональной печати, показанные в данном обзоре, подкреплены официальной позицией Министерства культуры и массовых коммуникаций РФ как центрального органа исполнительной власти отрасли.

В каких случаях сохраняется ЦБС?

Объективно **буквальное прочтение** ФЗ № 131 ведет к разрушению ЦБС, которые бесспорно стали наилучшей формой общественного информационного и культурного обслуживания, и нуждаются лишь в дальнейшем развитии. К счастью, законодатели оставили несколько возможностей принять меры к сохранению ЦБС, если не в прежней форме, то в модифицированных. Возникло несколько вариантов решения этой задачи.

Первый вариант заключается в том, что глава сельского поселения передает часть полномочий по библиотечному обслуживанию районной библиотеке вместе с соответствующим бюджетом. Об этом он заключает договор с главой муниципального района. Здания и оборудование библиотек-филиалов передаются местными администрациями в бессрочное безвозмездное пользование муниципальному району на все время пребывания в этих зданиях названных библиотек. Финансирование деятельности муниципальных учреждений культуры (в данном случае – библиотек) осуществляется за счет средств бюджета муниципального района (в соответствии со ст. 120 Гражданского кодекса РФ) и субвенций, получаемых от администраций поселений. Бухгалтерское обслуживание производится через централизованную бухгалтерию отдела культуры районной администрации или центральной библиотеки. Такой вариант организации библиотечной сети в настоящее время реализуется в Белгородской области, где утверждены губернатором необходимые рекомендации. Сходный механизм апробирован в Пермской области, где также приняты рекомендации местным органам власти.

В описываемых случаях ЦБ аккумулирует средства из районного бюджета, из бюджета поселений, а также – дотации и субвенции из бюджета региона. За счет этих поступлений обеспечиваются: комплектование и использование единого книжного фонда, формирование материально-технической базы библиотек, методическое их обеспечение, библиотечное обслуживание населения. Иными словами, объединение выполняет все прежние функции ЦБС, но под другим наименованием: в Белгородской области – муниципальное учреждение культуры (МУК), Центральная библиотека района.

Аналогичная модель еще в 2005 г. была принята в Ставропольском крае, но с иным наименованием – межпоселенческая центральная библиотека муниципального района (с филиалами в поселениях).

Отметим, что библиотеки на местах сохраняют статус филиалов лишь до тех пор, пока ФЗ № 131 не реализуется в полном объеме. Когда консолидированный бюджет муниципального района дифференцируется на районный и поселенческие, филиалы станут библиотеками поселений. Взаимодействуя с районной властью на условиях договора, глава поселенческой администрации имеет право на его расторжение, если его не устраивает качество обслуживания и методической помощи, обеспечиваемое районной библиотечной системой (в статусе МУК или каком-либо ином). Ведь закон гласит:

«Органы местного самоуправления отдельных поселений, входящих в состав муниципального района, вправе заключать соглашения с органами местного самоуправления муниципального района о передаче им осуществления части своих полномочий за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов этих поселений в бюджет муниципального района.

Органы местного самоуправления муниципального района вправе заключать соглашения с органами местного самоуправления отдельных поселений, входящих в состав муниципального района, о передаче им осуществления части своих полномочий за счет субвенций, предоставляемых из бюджета муниципального района в бюджеты соответствующих поселений.

Указанные соглашения должны заключаться на определенный срок, содержать положения, устанавливающие основания и порядок прекращения их действия, в том числе досрочного, порядок определения ежегодного объема субвенций, необходимых для осуществления передаваемых полномочий, а также предусматривать финансовые санкции за неисполнение соглашений» (ст. 15, п. 4).

Другой вариант сложился в Воскресенском районе Орловской области. Здесь создано межрайонное объединение библиотек, где, по условиям договоров между муниципальным районом и поселениями, филиалы на местах стали отделами центральной библиотеки. От глав администраций поселений требуется лишь предоставление помещений этим отделам. Финансирование их работы взял на себя район. Однако такая схема носит временный характер, поскольку в ней совмещены юридические формы, на которых строятся две различные системы местного самоуправления – прежняя и новая. Если филиалы являются отделами межпоселенческой библиотеки, то поселения не имеют права бесплатно предоставлять им помещения: они могут только сдавать их в аренду. Если же, по ФЗ № 131, филиалы перейдут в собственность поселений, то муниципальный район будет не вправе содержать их за счет своего бюджета без субвенций от местных администраций.

Очевидно, что это модель переходного периода и, скорее всего, ориентирована на постепенное приближение к Белгородской.

Третий вариант – создание районного агентства, возглавляющего объединение поселенческих библиотек. В законе имеется еще один вопрос, требующий специального решения. Библиотеки могут находиться в собственности поселений и городских округов (ст. 50, п. 2, 7; 4), межпоселенческие библиотеки – в собственности муниципальных районов. Естественнее всего, если межпоселенческой, то есть ведущей в районе библиотекой станет нынешняя ЦБ ЦБС. Однако в этом случае, как ни парадоксально, она не получит финансирования на обслуживание населения бывшего райцентра, ныне – городского округа. Поэтому в ходе раздела собственности ЦБ может забрать себе городской округ. Муниципальному району приходится заново создавать для себя межпоселенческую библиотеку.

В некоторых районных центрах образованы городской округ и муниципальный район. И вся социальная сфера разделилась на городскую и сельскую. При этом и без того скудные средства тратятся на удвоение организационных структур и учреждений. Появились районный и городской ЗАГСы, районный и городской архивы. То же происходит и в библиотечном деле. Прежде район добровольно финансировал комплектование и методическую службу сельских библиотек, переводя деньги на счет ЦРБ. Сегодня мы рады оставить все как есть, но не имеем права. Округ и район разделили полномочия, и даже соглашение о совместном использовании части финансовых средств заключить не могут.

Возникли и причудливые разновидности межпоселенческой библиотеки, поскольку законодательная формулировка совершенно бессодержательна.

1. Администратор без штата и ресурсов: глава района назначает директора межпоселенческой библиотеки, который заключает договор с библиотекой городского округа на ее услуги по комплектованию сельских библиотек и повышению квалификации их кадров. Фактически она будет выполнять все функции бывшей центральной библиотеки ЦБС.

2. Организуется административная надстройка ЦБС, но нет центральной библиотеки. Фонд ушел в городскую библиотеку. А в ЦБС есть директор, методист, библиограф, которые осуществляют свои традиционные функции. Таким образом, образуется бюрократическая (назовем ее так) модель районного библиотечного объединения, отвечающая требованиям закона. Его возглавляет некое агентство ЦБС, имеющее небольшой штат узких специалистов (методист, библиограф, автоматизатор и др.). Они выполняют свои профессиональные функции

по отношению к библиотекам поселений на основе договоров с администрациями этих поселений. Это агентство обеспечивает комплектование библиотек поселений, повышение квалификации и т. д. Вряд ли оно будет делать это самостоятельно: скорее всего, – на договорной основе вместе с библиотекой городского округа (бывшей ЦРБ), с региональной универсальной научной библиотекой (УНБ) и т. д. Как видно по Новосибирской области, ради полного согласия с законом, созданную структуру официально назвали «библиотечным коллектором», что представляет собой формальность, так как комплектование не является единственной ее функцией. Территориально сотрудники межпоселенческой ЦБС часто размещаются в бывшей центральной районной библиотеке. Это дает им определенные удобства в профессиональном плане, но по новому закону район обязан платить городскому округу за использование принадлежащих ему помещений.

Четвертый вариант – это включение руководства районного объединения библиотек в штат отдела культуры районной администрации. Тогда библиотечная сеть будет выглядеть более аморфно (без официального директора), но суть дела от этого не изменится. Ясно, что и в том, и в другом случае ЦБС удается сохранить. В то же время некоторые ее функции ослабевают или даже утрачиваются. Неизбежными становятся требующие времени, сил и средств заключение разнообразных договоров и соглашений, перекачка денежных сумм с одних счетов на другие с соответствующими потерями (налоги, оплата банковских услуг и т. п.).

Пятой моделью является объединение нескольких библиотек в единую сеть без участия бывшей ЦРБ. Таких примеров немного. Обращение к данной модели целесообразно, когда на данной территории имеется библиотека-лидер, способная выполнять необходимые функции по руководству сетью. Это может быть библиотека близлежащего города, не являющегося районным центром. Такому объединению придется преодолеть не меньшие юридические и финансовые барьеры, чем переименованной и преобразованной в соответствии с законодательством прежней ЦБС. Впрочем, положение новой системы облегчается, если изначально в нее входят только сильные и благополучные библиотеки.

Редакция журнала «Библиотека» в феврале 2006 г. провела круглый стол по вопросам, вызванным административными реформами, на котором выступили представители библиотек всех уровней – от федеральных до сельских. Их мнения, за редкими исключениями, совпали. Лейтмотивом оказалась мысль о том, что реформы угрожают самому принципу системности библиотечного обслуживания, и эту угрозу надо устранять возможными обходными решениями.

Участники круглого стола рассмотрели и единственный вариант, прямо вытекающий из ФЗ № 131: библиотека, учрежденная администрацией поселения, является собственностью последней, ею же финансируется и не входит ни в какие системы. В ходе осуществления реформы многие филиалы ЦБС превратились в такие библиотеки. Их материальное положение в разных регионах различно.

Приведем два противоположных по оценкам высказывания коллег.

«Район у нас дотационный, и если те крохи, которые выделяются на культуру, разделить между сельскими поселениями, то останутся сущие копейки. А проблем на селе очень много, и сами местные администрации не в силах обеспечить поддержание жизненно важных учреждений».

«В нашей области есть очень богатый район, где добывают железную руду, и глава его настаивает на передаче всех предусмотренных полномочий сельским поселениям. Там очень хороший бюджет, из которого восемь процентов тратится на культуру. Библиотеки здесь ежегодно ремонтируют, модернизируют. Их, конечно, не закроют, и никто ничего не потеряет».

Мы видим, что децентрализация, при определенных условиях, не мешает библиотекам на местах выжить. Правда, забыты плюсы единых ресурсов ЦБС и не вполне понятно, что

именно выиграют бывшие филиалы, получив самостоятельность. Отметим, прежде всего, что эта самостоятельность будет весьма относительной. Библиотеки окажутся в муниципальной собственности поселений. Права юридического лица приобретут лишь крупнейшие из них, поскольку для этого надо самостоятельно вести финансовую деятельность и содержать бухгалтерию, а это проблематично для учреждения, имеющего в лучшем случае двух–трех сотрудников. (Статус юридического лица в России оформили даже не все ЦБС). Как просто и точно сказала на заседании в Российской государственной детской библиотеке (РГДБ) одна из его участниц, «юридическим лицом будет само сельское поселение, а у него в структуре – баня, больница, амбулатория и библиотека».

Глава местной администрации, будучи обязанным организовать библиотечное обслуживание населения, имеет право вообще закрыть в поселении библиотеку, заключив договор с региональной УНБ о приезде библиобуса (1–2 раза в месяц), или договорившись с частным лицом, обладающим хорошим книжным собранием, об организации книговыдачи на дому.

Ясно и то, что изолированная маленькая библиотека будет испытывать сложности с комплектованием, не обеспечит повышения квалификации сотрудников, вряд ли справится с библиографической обработкой поступлений. «Сельские библиотеки одиноки без комплектования, а главное – без обработки, потому что это – узкая специализация, и библиотекарь на селе ею не владеет», – отмечала на круглом столе коллега из района. Поэтому уже сейчас нередки случаи, когда администрации поселений вступают в договорные отношения с районными библиотеками по поводу библиографического и методического обеспечения своих учреждений, формирования их фондов, использования межбиблиотечного абонемента.

Наряду с закрытием бывших филиалов (прецеденты – налицо), немало случаев слияния библиотек с другими учреждениями на селе. Практикуются два подхода. Первый предполагает объединение публичной и школьной библиотек.

Приведем типичные высказывания руководителей, испытавших некоторые варианты объединения учреждений на местах:

1. С позиций хозяйственника оспаривать такое предложение очень сложно. Допустим, в селе была построена прекрасная школа – со спортивным залом, с бассейном, с множеством классных помещений. Но тогда в населенном пункте проживали две тысячи человек, а теперь осталось пятьсот, и в школе всего восемьдесят учеников. Через дорогу – дом культуры. Он отапливается, освещается, туда приходят пять человек вечером и десять днем. Глава администрации решает разместить публичную библиотеку и дом культуры в школе, и он абсолютно прав. Тут и спорить не о чем!

2. Наше условие – чтобы библиотека имела отдельный вход. Крыша пусть будет общей, но надо, чтобы ученики и взрослые читатели не мешали друг другу, и тогда можно работать нормально.

3. В некоторых населенных пунктах в школу переместили сельскую библиотеку, но сохранили и школьную. Это сделано, чтобы сельская библиотека финансировалась напрямую из муниципального бюджета. Иначе директор школы ее разорит, так как деньги у него пойдут на другие цели.

Заметим, что перемещение библиотеки в школьное здание порождает немало проблем. Не меньше их и в случае реализации второго подхода – включения библиотек на местах в состав муниципальных досуговых центров.

Если говорить просто о размещении библиотеки по соседству с досуговыми и иными учреждениями, то в этом ничего нового нет: тысячи городских и сельских библиотек-филиалов по всей стране занимают помещения в домах культуры. Но ФЗ № 131 создал принципиально новую правовую ситуацию. Если раньше эти библиотеки входили в состав ЦБС и имели руководство в райцентрах, то ныне их статус – поселенческий. Либо такая библиотека подчиняет-

ся непосредственно главе сельской администрации, и он вынужден лично заниматься ее делами, которые обычно считает маловажными; либо глава превращает библиотеку в структурное подразделение досугового центра и подчиняет его заведующему. Опыт свидетельствует, что в результате обычным становится отвлечение библиотекаря от основной работы на подготовку разнообразных внебиблиотечных мероприятий для участия в художественной самодеятельности, работе кружков, выполнения отдельных административных поручений и прочее. В редакции специализированных изданий приходят письма с просьбами объяснить, имеет ли право руководитель досугового центра привлекать библиотекаря к выполнению непрофильных заданий. Укажем, что органы местного самоуправления обладают достаточно широкими полномочиями по определению статуса и обязанностей сотрудников муниципальных учреждений, так как утверждают их уставы. Но все их решения должны, конечно, располагаться в пределах требований федерального трудового законодательства и его региональных интерпретаций.

Прогноз развития ситуации в ближайшие годы

Реформирование бюджетных отношений сильно осложнило положение публичных библиотек России. Возможно, в будущем перемены в их статусе и принесут какие-то позитивные результаты. Однако в настоящее время очевидны лишь минусы, и не случайно только за один год (с 2003 по 2004 г.) количество сельских библиотек в России сократилось более чем на 700 единиц (было 37 935, осталось 37 100). Сокращение продолжается, и большинство специалистов напрямую связывает это явление с муниципальной реформой. Долг профессионального библиотечного сообщества, читателей и друзей библиотек – не допустить обвальной ликвидации библиотечных учреждений на местах.

Чрезвычайно важно при этом, чтобы продолжалась реализация основных федеральных библиотечных программ – создания модельных сельских библиотек, развитие компьютерной библиотечно-информационной сети «ЛИБНЕТ», корпоративной каталогизации, обеспечения сохранности фондов. За последние годы библиотекари, опираясь на поддержку государственных органов управления, общественных организаций, отечественных и зарубежных партнеров, добились впечатляющих успехов. Сейчас располагают компьютерами не только большинство районных библиотек, но и 5% сельских.

Следующим этапом развития библиотечной сети страны, в соответствии с логикой протекающих в информационной среде инновационных процессов, является реальное включение всей совокупности сельских библиотек в общенациональную (а значит, и международную) автоматизированную библиотечную систему. Именно эта система призвана стать основой единого мирового информационного пространства, обеспечение доступа к которому является условием построения «общества знаний», то есть – цивилизации будущего. Необходимо сделать все возможное, чтобы административные пертурбации и перераспределение финансовых потоков не оставили Россию на обочине века информации.

ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО И БИБЛИОТЕКИ: КОНЦЕПЦИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Кузнецова Татьяна Яковлевна,
заведующая кафедрой библиотековедения и информатики АПРИКТ,
кандидат педагогических наук, профессор

Информационное общество понимается многими специалистами как общество, основанное на внедрении электронных технологий во все сферы производственной и социальной жизни и развития системы телекоммуникаций. Однако информатизация – это не только глобальная техническая революция. Одним из главных его критериев выступает уровень информированности общества в целом – от высших эшелонов управления до низовых общественных структур и отдельного индивида. Информация из вторичного фактора социально-экономического развития превращается в фундаментальную основу материального производства и бизнеса, становится ценнейшим национальным ресурсом.

Помимо этого, начинают происходить качественные изменения социальной инфраструктуры в результате возрастания объемов производства, хранения, репродуцирования, распространения и использования информации. Все большее число трудоспособного населения работает в сфере информационного сервиса и информационного бизнеса. Заметные изменения происходят в системе общественных отношений, которые базируются преимущественно на интенсивном коммуникативном взаимодействии. Формируется общественное «информационное сознание», то есть всеми слоями общества признается значимость информации, ее ведущая роль в поступательном развитии. Кроме того, информация становится общественным продуктом, который занимает все более заметное место на товарном рынке, способствуя интенсивному развитию информационного рынка как части товарного.

Происходящие процессы оказывают значительное влияние на изменение сложившихся стереотипов в отношениях между библиотекой и обществом. В новых условиях библиотеки, и, в первую очередь, публичные, являясь наиболее открытыми коммуникативными общественными структурами, выступают не только в качестве объектов информации, но играют заметную роль как активные субъекты этого процесса.

Оснащаясь электронной техникой и осваивая новые библиотечно-информационные технологии, публичные библиотеки способствуют приобщению широких кругов читателей к работе в новом информационном режиме, включают их в новую систему общественных отношений, основанную на интенсивном коммуникативном взаимодействии, более широком использовании информационных ресурсов, эффективной циркуляции и генерации научных знаний, новых идей. Тем самым, библиотеки активно влияют на формирование у различных слоев общества «информационного сознания», т. е. признания значимости информации для жизнедеятельности любого индивида, ее ведущей роли в поступательном развитии как отличительных характеристик информационного общества.

Участвуя в процессах сбора, хранения, производства, распространения и использования общедоступной информации, библиотеки содействуют превращению ее из вторичного фактора социально-экономического развития в фундаментальную основу материального производства, ценнейший общественный продукт, национальный ресурс, от развития которого зависит дальнейший социальный прогресс. Причем роль библиотек в формировании национальных информационных ресурсов и в обеспечении общественного доступа к ним неуклонно возрастает.

И, наконец, вся современная система информационно-библиотечного обслуживания ориентирована на повышение уровня информированности всех слоев населения – от высших

управленческих структур до низовых сфер, материального производства и конкретной личности. Уровень информированности общества – основной критерий характеристики его как информационного.

Отмеченные нами процессы обусловили изменение взглядов общества на публичную библиотеку. Постепенно общество перестает воспринимать ее только как учреждение, где хранятся и выдаются печатные издания. Для все более широкого числа пользователей публичная библиотека сегодня – это информационный центр, где помимо первичных источников информации, т. е. книг и периодических изданий, можно получить «готовую» к использованию информацию – фактографическую, аналитическую, консалтинговую по любому интересующему вопросу, осуществить поиск необходимой информации в отечественных и международных компьютерных сетях, включая интернет.

В свою очередь, под воздействием происходящих социально-экономических перемен, и в связи с внедрением новых информационных технологий, библиотеки начинают пересматривать свои традиционные общественные функции, целевые установки, задачи, социальные ориентиры.

Серьезные изменения происходят в реализации **базовой социальной функции библиотеки – информационной.** Расширяется спектр информационных услуг и продуктов, предлагаемых публичной библиотекой. На смену собственно библиотечному либо библиографическому обслуживанию, т. е. выдаче документов или библиографических сведений о них, приходят новые формы передачи информации, способные заменить первоисточники и сэкономить время пользователя. Формируются фактографические базы данных по социальным, правовым, экономическим вопросам, местному самоуправлению, предпринимательской деятельности, культурной жизни, краеведению. Осваиваются аналитические методы переработки информации, сохраняющие смысловые фрагменты текстов документов (информационные дайджесты, аналитические подборки), реализуется комплексный подход к решению информационных задач, при котором потребитель получает все необходимые информационно-консультативные услуги по интересующему его вопросу. При этом собственно библиографическая информация, ранее – основной продукт информационной деятельности библиотеки, постепенно становится вспомогательным средством «внутреннего» использования.

Благодаря электронным технологиям у публичных библиотек появляется возможность при обслуживании пользователей выходить за рамки собственной информационной базы. При этом они все чаще выступают посредниками, организующими широкое использование продукции и услуг различных информационных структур, ориентируют в имеющихся ресурсах. А это в свою очередь диктует необходимость не только прекрасного знания информационного рынка, но и умения оценить качество поставляемой продукции, услуг, сделать правильный выбор. Оценочный подход к составу и содержанию приобретаемой и хранимой информации, а также той, которая становится доступной пользователю благодаря сетевым технологиям, приобретает сегодня особое значение. От этого зависит качественный уровень всей системы информационного обслуживания пользователей: ее достоверность, надежность, оперативность, полнота, комфортность.

Публичные библиотеки начинают осознавать себя навигаторами в безбрежном массиве информации, и это выгодно отличает их от других коммуникативных общественных структур. Таким образом, базовая информационная функция публичной библиотеки связана сегодня не только с обеспечением доступа к информационным ресурсам общества, но и приобретает ресурсно-оценочный и ресурсно-ориентирующий характер. **Ориентация в информационных ресурсах – оценка информационных ресурсов – доступ к информационным ресурсам – такова формула реализации информационной функции публичной библиотеки в современных условиях.**

Однако сегодня социальная миссия публичной библиотеки не сводится только к названным действиям. В условиях информационного общества, для которого характерно господство технократической парадигмы в общественном сознании, очень важна самореализация публичной библиотеки как **гуманитарного института с широкими культурно-просветительными**

функциями. Роль публичной библиотеки в гуманизации общественных отношений, в сохранении и ретрансляции духовной культуры в современном мире очень велика, и по мере перехода от индустриального к информационному обществу будет возрастать.

Новое звучание получает базовая социальная функция любой библиотеки – мемориальная, связанная со сбором и хранением информации на документальных носителях. Самая маленькая публичная библиотека выступает локальным хранителем коллективной памяти человечества, и этим определяется ее роль в общекультурном процессе. При этом она не только хранит элементы культурного достояния, но и участвует в ретрансляции культуры, т. е. в передаче коллективной памяти от человека к человеку, от поколения к поколению, что во многом приближает библиотеку к сфере образования.

В информационном обществе мемориальная и ретранслирующая функции публичной библиотеки приобретают особое социальное значение, поскольку способствуют гуманизации общества в целом, сохранению его духовности. Наиболее полно мемориальная функция реализуется в краеведческой деятельности библиотек, которая получила сегодня новый импульс для своего развития. В рамках библиотечного краеведения ведется работа по написанию летописи сел, воссозданию генеалогии семей и извлечению артефактов бытовой народной культуры, фольклора, традиций. В результате краеведческая работа все более приобретает научно-исследовательский характер.

Все более заметную роль библиотека играет в мультикультурной среде региона с полиэтническим населением. Именно библиотека сегодня способствует сохранению экологии национальных культур, помогает формировать культуру межнациональных отношений.

Последние годы мы говорим о библиоцентрической модели развития культурной жизни региона, в которой библиотека выступает ведущим компонентом социально-культурной инфраструктуры, объединяя вокруг себя культурную, научную, творческую и педагогическую общественность.

Изменения в социальной стратификации общества, происходящие в результате социально-экономических реформ, развития рыночной и информационной инфраструктуры, оказывают влияние на отношение публичных библиотек к своим читателям, реальным и потенциальным. Если раньше они были ориентированы на те группы населения, которые уже имели мотивацию пользоваться услугами библиотек, т. е. интерес библиотек был направлен на удовлетворение уже существующего, проявленного спроса, то сегодня библиотеки активно идут по пути «открытия» новых пользователей, изучения «непроявленных» информационных потребностей. При этом формируется новая парадигма информационного обслуживания: отказ от большого числа однотипных услуг для массового читателя и освоение разнообразных услуг небольшого объема для конкретных групп пользователей.

Однако в эпоху электронных коммуникаций публичная библиотека является не единственным каналом получения необходимой информации. Увидеть преимущества пользования библиотекой удается далеко не каждому из ее потенциальных потребителей, тем более, что они смотрят на библиотеку «своими» глазами. Библиотека может убедительно показать эти преимущества, только зная информационное поведение потенциальных потребителей: каналы, по которым они получают информацию, их качественный уровень, коммуникативные профессиональные контакты, наличие личных поисковых систем, умение работать с информацией, т. е. все, что характеризует уровень информационной культуры пользователей, тенденции и динамику развития их информационных потребностей.

Сегодня публичной библиотеке необходим не столько анализ читательского спроса, сколько изучение с помощью маркетинговых исследований и процедур информационных потребностей и информационного поведения отдельных социальных групп, которые библиотека хочет видеть своими постоянными пользователями.

Таким образом, публичные библиотеки не только активно способствуют переходу общества в эпоху информатизации, но и укрепляют его демократические и гуманистические основы, становятся важным фактором обеспечения его устойчивого развития.

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ БИБЛИОТЕКИ В МЕСТНОМ СООБЩЕСТВЕ

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ БИБЛИОТЕКИ И МЕСТНОЕ СООБЩЕСТВО

Головина Людмила Анатольевна,
директор МУ «Няганская библиотечно-информационная система»

Начало развития библиотечного дела в Нягани было положено в 1971 г., когда в пос. Нях была открыта первая библиотека при рабочем комитете Няганского леспромхоза. Библиотека располагала фондом в 3,5 тыс. экземпляров книг и обслуживала 768 читателей.

В 1980 г. Октябрьская ЦБС открыла в пос. Нях детскую библиотеку-филиал, затем библиотеку для взрослых, которая впоследствии стала ЦГБ.

В 1985 г., к моменту присвоения Нягани статуса города, на его территории работало 3 библиотеки, которые в 1987 г. объединились в Няганскую БС. Библиотечная сеть формировалась в течение ряда лет и к 1996 г. представляла объединение из 10 библиотек. В январе 2003 г. учреждение было выведено из состава Комитета по культуре и получило статус самостоятельного юридического лица. Вступление в силу ФЗ № 131 повлекло изменения в структуре учреждения. В соответствии с территориальной принадлежностью библиотека № 8 была передана пос. Талинка; в целях оптимизации средств на содержание библиотек закрыта библиотека, расположенная в неперспективном микрорайоне города.

В настоящее время учреждение имеет структуру:

- Центральная городская библиотека,
- Центральная детская библиотека,
- Библиотека семейного чтения,
- Библиотека – досуговый центр,
- Детская библиотека № 2,
- 3 библиотеки, обслуживающие взрослое и детское население.

Говоря о позиционировании библиотек в местном сообществе, следует рассмотреть ряд аспектов этого вопроса.

Прежде всего – это востребованность библиотек населением. Статистика последних лет подтверждает то, что, несмотря на бурное развитие информационных и телекоммуникационных технологий, насыщение книжного рынка, библиотеки остаются востребованными, что подтверждает библиотечная статистика.

Наименование показателя (тыс. ед.)	2004 г.	2005 г.
Число читателей	27,3	27,8
Количество посещений	185,7	190,1
Книговыдача	737,9	738,0

Отсутствие значительных колебаний статистических показателей и положительная динамика говорят, на наш взгляд, о достаточно стабильном состоянии системы. Интерес к библиотекам у населения города не только не ослабевает, но и увеличивается. И чтобы этот процесс не получил обратного развития, каждая библиотека пытается найти и занять собственную нишу в информационном и досуговом пространстве города.

Одним из вариантов позиционирования библиотек в социуме, на наш взгляд, является **профилирование библиотек.** В 1993 г. в нашей системе была организована библиотека семейного чтения, действующая в настоящее время по программе «Семья и книга». Сейчас библиотека обслуживает почти 2,4 тыс. читателей, фонд составляет более 12,0 тыс. экземпляров. Одной из основных задач работы библиотеки семейного чтения является организация познавательной

и досуговой деятельности семьи. Традиционными стали семейные праздники, посвященные Дню матери, Новому году, Дню семьи, которые проводятся при поддержке Комитета социальной защиты населения. На сегодняшний день это один из самых удачных примеров социального партнерства. На возрождение традиций семейного чтения ориентирована работа школы семейных чтений для родителей и детей дошкольного и младшего школьного возраста «Волшебный мир чтения».

В 2002 г. в библиотеке семейного чтения был организован информационный центр «Мир семьи», цель работы которого – создание единого информационного пространства по проблемам семьи и семейного чтения. Информационное обслуживание осуществляется путем оперативного информирования абонентов по телефону, выполнения справок по запросам, выпуска малых печатных форм: памяток, закладок, буклетов. Общение с родителями происходит не только в библиотеке, работник Центра систематически выступает с сообщениями на родительских собраниях в близлежащих школах и детских садах. Цель подобных встреч – повышение культуры чтения в семье.

В библиотеке семейного чтения считают, что воспитывать читательскую культуру нужно уже с пеленок, поэтому в курс «Школы будущих мам», работающей при женской консультации, по договоренности с ее руководителем включены занятия по раннему грудничковому чтению. Для будущих мам выпускаются памятки, закладки, рекомендательные списки.

Еще один вариант профилированной библиотеки, возникший как реакция на социокультурную ситуацию в микрорайоне расположения, – **библиотека – досуговый центр.**

Библиотека работает по **программе «Мы + Книга + Вы»,** в рамках которой реализует направление: чтение в помощь рациональной организации домашнего быта и содержательного досуга, семейного воспитания, чтение в помощь различным любительским занятиям и их информационную поддержку, общение в клубах, кружках, других объединениях. В программе работает 5 проектов, каждый из которых имеет свою целевую аудиторию.

Привить ребенку навык чтения, пользования библиотекой, умение общаться – таковы задачи, решаемые в рамках проекта «Я читаю, я играю, я расту». В библиотеке на протяжении ряда лет работает клуб для дошкольников и младших школьников «Зонтик», цель которого – воспитание начальной правовой грамотности. Кроме того, дети младшего возраста посещают «Читай-компанию», участвуют в игровом развивающем проекте «Все игры, кроме скучных». «Открываем таланты» – цель проекта, ориентированного на средний школьный возраст. Дети задействованы в работе кукольного театра «Веселый балаганчик», «Веселая мастерская», подготовке и участии в библиотечных мероприятиях.

Профессиональная ориентация, ориентация на здоровый образ жизни, другие молодежные темы разрабатываются в рамках проекта «Я выбираю жизнь». Информационная поддержка в соответствии с профилем библиотеки осуществляется в соответствии с проектом «Информанонс».

Библиотека работает с группой инвалидов и престарелых людей. Силами мобильной группы волонтеров из числа читателей оказывается помощь в проблемных житейских ситуациях, обеспечение книгой на дому. Организовано индивидуальное информирование, выезды в интернат для инвалидов и престарелых, профилакторий. Эта работа ведется в рамках проекта «Милосердие».

Библиотека организует групповые занятия для родителей, помогающие организовать досуг семьи и ребенка.

В фонде выделен специализированный комплекс литературы для взрослых и детей «Мир ваших интересов», «Теремок интересов», где широко представлены издания в помощь организации досуга, пособия по прикладному и художественному творчеству, сборники игр, песен, сценариев праздничных мероприятий.

На волне повышения внимания государства и общества к проблемам экологии в 1994 г. детской библиотекой № 2 была разработана программа экологического просвещения детей и подростков «На пороге большого мира». Программа обеспечивает непрерывное дополнительное экологическое образование на базе библиотеки, начиная с 4–5 лет и заканчивая 14-летними подростками.

Библиотека № 2 располагает наиболее полным в системе специализированным фондом изданий по экологии. В фонде широко представлены энциклопедические и справочные издания для детей всех возрастов, научно-популярная и художественная литература.

Просветительская деятельность в рамках программы построена на основе нескольких проектов, которые могут выступать как самостоятельные, т. к. несут определенную сумму знаний, так и в комплексе, дополняя друг друга.

Гибкая структура программы позволяет ежегодно видоизменять и дополнять ее, в соответствии с требованиями школьного экологического образования, темами, на которых библиотека считает нужным заострить внимание в текущем году. В целом, библиотека стремится к соблюдению преемственности, полученной экологической информации и опыта.

На счету библиотеки немало интересных начинаний: природоохранные акции «Выручалочка», «Спеши поздравить с новосельем», «Елочка, живи!», работа творческой лаборатории для экологов, ежегодные конкурсы «Папа, мама и я – экологическая семья» и многое другое. Несмотря на то, что библиотека не является профилированной, в городе она воспринимается как «зеленая библиотека».

Изменения в социальной ситуации диктуют библиотекам необходимость активно участвовать в процессах, происходящих в обществе, прогнозировать его информационные и культурные потребности. Руководствуясь этим положением, мы внесли изменения в структуру ЦГБ, были организованы такие подразделения, как **центр профессиональной ориентации и психологической поддержки молодежи и публичный центр правовой информации**.

Сложившаяся в середине 1990-х г. кризисная социально-экономическая ситуация повлияла на рынок образовательных услуг, в связи с чем увеличилось количество запросов в библиотеку от школьников и их родителей на получение информации об образовательных услугах, предоставляемых учебными заведениями, правилах и условиях приема. Поскольку эта информационная ниша не была занята, предоставление профориентационных услуг взяла на себя библиотека. Несмотря на то, что ситуация в стране и городе сейчас радикально изменилась, востребованность услуг центра не стала ниже. В течение ряда лет центр работает по программе «Поиск. Призвание. Профессия», в рамках которой предлагает различные виды профориентационных и психологических услуг.

Центр тесно сотрудничает с городским Центром занятости, Комитетом образования и науки, Комитетом по делам молодежи. Совместно с Комитетом образования и науки центром проводятся социологические исследования профориентационной направленности выпускников, количественного и качественного состава студентов филиалов высших учебных заведений, базирующихся в городе.

В силу социальных и политических процессов, происходящих в государстве, все более и более востребованной обществом становится правовая информация. На гребне этих изменений в соответствии с указом Президента РФ от 11 июня 1997 г. «Об основных направлениях реформы местного самоуправления в РФ» и на основании распоряжений главы муниципального образования «Об организации сбора, хранения и предоставлении в пользование информации по вопросам местного самоуправления» и «О создании публичного центра правовой информации» в 2002 г. в структуре ЦГБ организован публичный центр правовой информации.

Центр строит свою работу в соответствии с программой «Информационное обеспечение населения и органов местного самоуправления» и видит свою задачу в обеспечении конститу-

ционного права граждан на получение информации, в том числе социально-значимой и правовой. В процессе выполнения своей социальной функции – создание условий для удовлетворения информационно-правовых запросов горожан, в центре сформировались основные виды услуг и аудитория пользователей. ЦПИ активно использует такие формы работы, как дни информации для отдельных групп пользователей с привлечением специалистов муниципальных служб, мастер-классы по обучению пользованию правовыми базами «Консультант», «Гарант», обзоры законодательства и литературы по праву, наглядные формы – стендовая, витринная и выставочная информация.

Одним из направлений работы центра является привлечение общественного внимания к наиболее острым проблемам молодежи.

Объединенными усилиями центров правовой информации и профориентации ведется работа по формированию активной гражданской позиции и социальной активности молодежи. Одной из форм, получившей популярность среди молодежи города и поддержку муниципальной власти, стали молодежные тематические форумы.

Позиционированию библиотеки в местном сообществе содействует и **проектная работа библиотек.** Принцип программно-целевого планирования используется нами еще с 1994 г. В настоящее время в системе действуют более 20 проектов и программ. Большинство из них не получило, к сожалению, прямой финансовой поддержки, но приносят нам так называемый социальный эффект. Реализуя такие проекты, библиотеки зарабатывают себе дополнительные очки у населения и власти.

Финансирование библиотечных проектов ведется в рамках программы развития культуры Нягани. Так, в 2005 г. для Центральной детской библиотеки приобретена дополнительная площадь, начата реконструкция и капитальный ремонт помещения, предоставлено новое помещение для библиотеки № 1, в рамках этой же программы осуществляется комплектование; поэтапно финансируется программа автоматизации библиотек. В текущем году в городскую программу вошла библиотечная акция «Весь год с библиотекой». Ежегодное финансирование получает программа организации летнего чтения школьников.

Одно из направлений работы библиотек, активно поддерживаемое муниципальной властью, – их издательские проекты. Ежегодно финансируется издание «Календаря юбилейных и памятных дат города», в 2006 г. вышел уже VII выпуск. В юбилейном для Нягани 2005 г. вышла серия изданий, посвященных 75-летнему юбилею округа и 20-летию Нягани, в которую вошли юбилейный выпуск «Календаря», 2-ой выпуск библиографического указателя «От Няха до Нягани», 2-ой выпуск литературного альманаха «Няганские родники», путеводитель «Их именами названы улицы нашего города». По заказу и при поддержке администрации города в течение трех лет библиотекой издаются рекламные и итоговые буклеты по детскому летнему отдыху.

Анализируя первые итоги работы библиотек в условиях реформы местного самоуправления и сравнивая при этом результаты деятельности библиотек за аналогичный период прошлого года, мы пришли к выводу, что в целом ситуация в библиотечной сфере не претерпела радикальных изменений. Вместе с тем, следует отметить, что жестче стал контроль распределения и использования финансовых средств, отчетность. Все активней учреждения культуры привлекаются к изысканию внебюджетных источников финансирования.

В свете вышесказанного мы считаем, что сейчас, как никогда раньше, перед нашими библиотеками стоит задача доказать свою значимость обществу, власти, различным социальным структурам. И тогда, надеемся, у няганских библиотек будет не только сегодня, но и завтра.

ИМИДЖ МУНИЦИПАЛЬНОЙ БИБЛИОТЕЧНОЙ СИСТЕМЫ В СОЦИАЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ СОВЕТСКОГО РАЙОНА

Галимова Марина Вениаминовна,
директор МУК «Советская централизованная библиотечная система»

В Советском районе работает 38 библиотек всех систем и ведомств. В их числе 14 библиотек муниципального учреждения культуры «Советская централизованная библиотечная система».

Контрольные показатели системы: пользователей – 23,0 тыс., книговыдача – 567,0 тыс. экз., документный ресурс – 329,0 тыс. экз.

Сегодня библиотеки муниципальной библиотечной системы Советского района являются общедоступными информационными, образовательными и социокультурными учреждениями.

В библиотечной системе активно развивается процесс автоматизации, электронные ресурсы системы представлены: электронным каталогом с тремя базами данных «Новые поступления литературы», «Аналитика», «Подписка», справочно-правовой системой «Гарант». К концу 2005 г. компьютерной техникой укомплектованы все библиотеки системы, проведена необходимая модернизация компьютерного парка. 54 библиотечных специалиста из 60 владеют навыками работы на компьютере, большинство может осуществлять поиск в информационной среде ИРБИС. Высок кадровый и профессиональный потенциал МУК «Советская ЦБС». Более половины сотрудников имеют высшее образование, 24 – среднее специальное, 7 студентов.

В 2005 г. была разработана и написана «Концепция развития МУК «Советская централизованная библиотечная система». Концепция – это управленческий документ, дающий представление об «идеальной» модели библиотечного дела района, ориентированной на определенную перспективу, а именно до 2010 г. Наряду с концепцией были подготовлены «Основные программные мероприятия» с подробными финансовыми выкладками по годам и направлениям деятельности. Рассмотрение и принятие документа на заседании районной Думы было отложено до 2007 г. При написании концепции мы выявили методами анкетирования и опроса проблему библиотечной системы, которую определили таким образом: «невысокая интеграция в жизнь местного сообщества и недостаточное влияние на социокультурную ситуацию в районе в целом». Для исправления создавшегося положения были определены цели, задачи и миссия библиотек. Это, прежде всего, – «расширение читательской аудитории района, круга своих сторонников и партнеров. Совершенствование образа жизни жителей района»; далее: «Развивать «живые и приветливые библиотеки», создавая в них условия для образования и самообразования с помощью собственных и удаленных ресурсов, формируя уникальную среду общения».

Одной из основных задач концепции считаем: способствовать повышению общественного престижа библиотек. Эта работа нацелена на выстраивание долгосрочного взаимодействия с различными целевыми группами, формирование высокой репутации и имиджа библиотеки, создание и поддержание доброжелательных отношений и взаимопонимания с общественностью.

Любая деятельность библиотеки и ее сотрудников, выполненная профессионально и на высоком уровне, формирует благоприятный имидж библиотеки, способствует пропаганде ее деятельности среди населения, будь то индивидуальная работа с читателями на абонементе и в читальных залах, массовые мероприятия, или выступления в СМИ. В общественном сознании работа по пропаганде книги и библиотеки в первую очередь ассоциируется с публичными акциями и выступлениями. Традиционно акции в библиотеках проходят в Общероссийский день библиотек. В 2006 г. применялись инновационные формы работы: работали поселковые радиогазеты с поздравлением лучших читателей, использовалась бегущая строка в общественном транспорте, оформлялись стенды с поздравлениями в поселковой администрации

и многое другое. Впервые в этом году был осуществлен проект «Библиотека под открытым небом», в рамках которого мы провели два крупных мероприятия: 24 мая – «День славянской письменности и культуры» и Пушкинский день России – 6 июня. Эксперимент заключался в том, что библиотеки провели нетрадиционные мероприятия, вне родных стен, для нечитающего населения. Содержание всей массовой работы библиотек Советской ЦБС традиционно богато и разнообразно (это и кулуарные литературно-музыкальные салоны и большие литературные праздники).

Совместная работа, координация действий, сотворчество связывает нас со многими учреждениями города и района. Важно отметить, что в последнее время библиотеки пытаются строить партнерские отношения на договорной основе. Ежегодно составляется заявка-проект с Департаментом охраны окружающей среды и экологической безопасности Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Комитетом по охране окружающей среды Советского района по финансовому обеспечению программных мероприятий по экологии. Третий год тесно сотрудничаем с Советским филиалом окружного Фонда поддержки предпринимательства Югры. Давние отношения нас связывают с Межведомственной комиссией по противодействию злоупотреблению наркотическими средствами и их незаконному обороту.

Большое влияние на формирование общественного мнения оказывают СМИ. Деловые партнерские отношения со СМИ взаимовыгодны и необходимы, в первую очередь, библиотекам. Посредством опубликованной информации мы заявляем о том, что мы имеем, какими возможностями обладаем, какие услуги оказываем и таким образом привлекаем новых пользователей и поднимаем престиж учреждения. Давние отношения у ЦБ с районной телекомпанией «Радуга» и с ТРК «Норд». В работе мы всегда стремимся искать новые подходы. В течение ряда лет выходила авторская программа «Беседы об искусстве» заведующей отделом искусства И. Ю. Сажаевой. В 2004 г. шла еженедельная программа «Новинки с книжной полки»: каждая передача представляет очень короткий (1-2 мин.) рассказ о конкретной книге. Два года назад ЦРБ совместно с телевидением выпустила цикл интеллектуальной телевикторины «Умники из Советского». В 2006 г. проект получил премию «Событие» 1 степени Департамента культуры и искусства автономного округа. С конца 2005 г. запущен в эфир еще один совместный проект библиотеки и телекомпании «Радуга» – детская передача «Мой друг – Вася Книжкин», цель которой – поддержка чтения и популяризация традиций семейного чтения. В рубрике «Панорама» газеты «Путь Октября» даются новости о проводимых мероприятиях, наших проблемах и достижениях. В 2006 г. впервые начали работать с радио «Норд FM», проводили с многочисленной аудиторией литературные викторины. Издаем детский литературный журнал «Винни Пух и перья» и газету «Фолиант и компания».

Участвовали в проектах разного уровня: в международной выставке печатной продукции СМИ «Пресса-2005», во Всероссийском форуме библиотек «Библиокараван», окружных конкурсах и акциях «Парад городов», «Библиотекарь года», в районном конкурсе вариативных программ, в ведомственном конкурсе Тюментрансгаза «Белая птица» и многих других.

Профессиональное межрегиональное сотрудничество объединяет библиотечные системы нашего западного региона, среди совместных проектов – «Путешествие в Левобережье» МУ «Централизованная библиотечная система города Югорска» по региональному краеведению. Мы считаем себя активными участниками очень интересного фестиваля творческих проектов и программ «Библиотеки Левобережья – детям» МУ «Няганская библиотечно-информационная система».

К написанию проектов для привлечения дополнительных финансовых средств мы приступили в 2003 г. и были неоднократно поддержаны: 2003 г. – грант Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для реализации творческого проекта «Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки. Теория и практика: точки пересечения» (310, 0 тыс. руб.).

Были написаны проекты в окружную программу «Сохранение и развитие культуры и искусства Ханты-Мансийского автономного округа» и получили финансовую поддержку:

• 2003 г. – «Давайте дружить домами» – экспериментальная программа сотрудничества библиотеки, семьи, дошкольных и школьных учреждений (80,0 тыс. руб.);

- «Организация центра правовой информации» (91,0 тыс. руб.).

• 2005 г. – «Региональная школа-лаборатория «Новаторство» для повышения квалификации библиотечных кадров» (76,0 тыс. руб.);

- «Творить добро сегодня и сейчас» для реабилитационной поддержки инвалидов (44,0 тыс. руб.).

• 2006 г. – «Инфо-град»: информационная поддержка детей-инвалидов» на базе Коммунистической библиотеки и «Зимняя вишня»: создание комфортной среды для деятельности клуба женщин-инвалидов на базе Советской центральной библиотеки (120,0 тыс. руб.).

В 2007 г. в рамках программы «Культура Югры» будут поддержаны:

- проект в поддержку чтения Советской детской библиотеки «Шаг к читателю» (45,0 тыс. руб.);

- проект на проведение профессионального форума творческих инициатив «Библиотеки региона: Эксперименты, Новации, Достижения» (БРЭНД) по экологическому просвещению населения. Этот двухдневный форум планируется провести в сентябре. Первый день в неформальной обстановке в одной из заповедных зон района, другой – на базе Коммунистической поселковой библиотеки, работающей по типу «зеленая библиотека». Опыт библиотеки п. Коммунистический обобщен и вылился в конкурсный материал на 4-й всероссийский смотр-конкурс по экологическому просвещению населения «Библиотека и экология». Накоплен немалый опыт работы по экологии, которым мы готовы поделиться. Это подтверждается тем, что неоднократно МУК «Советская ЦБС» занимала первые, призовые места в окружном экологическом смотре-конкурсе:

- проект «Домик под одеялом»: театральная лаборатория для детей с ограниченными возможностями и их здоровых сверстников;

- проект на издание сборников, обобщающих поисково-краеведческую работу библиотек «Кондо-Сосьвинское Приобье: штрихи в истории округа». Краеведение – одна из сильных сторон деятельности библиотечной системы. В ЦРБ подготовлен сборник «Они начинали город» – это книга о старожилах, первопроходцах, которые начинали строить наш город, биографии тех, кто трудился в районе с 1962 по 1963 г.

Советской ЦБС присущ постоянный поиск новых форм и методов работы с читателями. Поэтому и был создан три года назад самый молодой отдел ЦРБ – Центр правовой информации. Его цель, используя имеющиеся ресурсы библиотеки, – широко информировать пользователей о деятельности органов местного самоуправления. Решая проблему свободного доступа к информации, сотрудник центра стремится к более полному отражению новых материалов в СКС в разделе «Право», использует в работе информационно-поисковую систему «Гарант». Центр правовой информации тесно сотрудничает с администрацией района, проводит анкетирование муниципальных служащих; информационно поддерживает семинары по вопросам реформирования местного самоуправления. Для работников администрации оформлена выставка «Реформы местного самоуправления: за и против» и «Имидж и этикет государственных и муниципальных служащих».

Развитие библиотечного дела в районе во многом определяется отношением местных органов власти к библиотекам. Если коллектив библиотеки проводит грамотную библиотечную политику, заявляет о себе делами, значит, будет взаимопонимание и поддержка со стороны поселковой и городской администрации.

В течение 30 лет библиотечная система развивалась планомерно (хотя были и нелегкие годы недофинансирования), сейчас можно с уверенностью сказать, что это одно из стабильных учреждений района. О творческой работе библиотечной системы знают в округе и за его пределами. Формируется новый имидж наших учреждений, сегодня мы расширяем сферу своего влияния, выполняя множество функций, предоставляя широкий спектр разнообразных библиотечных услуг. Мы стараемся поддерживать и расширять профессиональные связи.

РОЛЬ ПАТРОНАТА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА В РАЗВИТИИ БИБЛИОТЕЧНОГО ДЕЛА СОВЕТСКОГО РАЙОНА

Деревянко Денис Геннадьевич,
председатель попечительского совета библиотеки

Институт попечительства и попечительские советы до революции в России представляли собой общеупотребительную практику. Первые попечительские советы появились еще в 1860 г. Все началось с назначения отдельных состоятельных лиц для помощи открываемым заведениям. Попечитель избирался (или утверждался) городской Думой сроком на три года. Как правило, он происходил из богатых купцов и дворян. Коллегиальное попечительство, в форме которого существует современное попечительство, зародилось в начале 20 века. Будучи избранными в попечители, богатые и известные горожане имели возможность влиять на социальную и культурную жизнь общества. Таким образом, быть попечителем, входить в состав попечительского совета – это почетная обязанность.

Предыстория: чтобы поднять престиж учреждения, администрация библиотечной системы решила создать попечительский совет, которому необходимо было выполнять несколько задач:

- лоббирование интересов библиотечной системы на различных уровнях;
- долговременный, систематический и многоаспектный характер поддержки;
- привлечение финансовых средств;
- конкретно-практическая помощь в разных вопросах;
- осуществление юридической поддержки;
- обобщение и выработка решений по повышению эффективности деятельности библиотеки;
- содействие общественному признанию учреждения;
- осуществление связи с государственными структурами и бизнесом.

Попечительский совет при ЦРБ был организован в апреле 2000 г. Первый состав попечительского совета был выбран коллегиально работниками библиотеки. Последующие изменения и введение в состав новых кандидатов обсуждались на собрании совета. В него вошли представители местной власти, здравоохранения, средств массовой информации, предприниматели и банкир. Возглавил попечительский совет заместитель главы, ныне глава Советского района А. Н. Расковалов. Заседания попечительского совета первоначально созывались не реже 4 раз в год, в настоящее время совет собирается ежемесячно. На заседаниях заслушивались перспективные и текущие планы работы библиотек, решались наболевшие вопросы, выносились предложения по совершенствованию работы и многое другое. За это время библиотеки получили целевые ассигнования на свои нужды, помощь в разработке фирменного стиля центральной библиотеки, подарки для проведения мероприятий и многое другое.

Благополучно разрешился злободневный вопрос 2000 г. – угроза децентрализации библиотечной системы. Готовился проект создания в каждом населенном пункте района социокультурного центра: объединение под одной крышей учреждений культуры, кинофикации и библиотек. Члены попечительского совета выразили понимание и поддержку идеи сохранени целостности ЦБС. Благодаря тому, что председателем попечительского совета был глава района, вопрос решился в пользу сохранения библиотечной системы.

Каждый член прежнего попечительского совета внес свою лепту в развитие библиотечного дела района. Решением коллектива библиотеки все члены совета 2000-2005 гг. вошли в историю библиотеки и являются «почетными попечителями и меценатами библиотеки».

Попечительский совет сегодня – это юридическая, материальная и моральная помощь библиотеке. Согласитесь, что легче начинать какое-то дело, зная, что тебя поддерживают. Мы,

члены попечительского совета, помогаем по мере своих сил знаниями и опытом. Стратегические вопросы обсуждаются, как правило, на заседаниях попечительского совета, а текущие – в ходе индивидуальной работы с членами совета.

С 2006 г. состав попечительского совета был обновлен, в него вошли:

1. Быкова Надежда Васильевна – председатель правления КБ «Стойлесбанк».
2. Казаков Виктор Николаевич – директор ООО ЮТЭК «Совэнерго».
3. Краснов Николай Константинович – депутат городской Думы.
4. Ульянов Вячеслав Владимирович – директор рекламного агентства «Сириус».
5. Сухицкий Юрий Михайлович – директор Департамента муниципальной собственности районной администрации.
6. Михайленко Ольга Витальевна – ответственный секретарь газеты «Путь Октября».
7. Потапова Елена Станиславовна – активная читательница.
8. Яремаченко Владимир Иванович – начальник юридического отдела районной администрации.

Работа попечителя – это дело добровольное, финансово не подкрепленное, требующее личного времени и энергии, поэтому очень важно, чтобы в совете работали люди с активной жизненной позицией.

В большинстве своем попечительский совет ежемесячно собирается, чтобы определить библиотечную политику, обсудить с коллективом различные вопросы, оценить работу библиотеки за прошедший период и составить планы.

Каждое заседание – это небольшое знакомство с проведенными мероприятиями, пресс-релиз о планах и мозговой штурм по конкретной проблеме. Проблемой апреля было найти помещение для библиотеки-филиала. Искали дружно по разным каналам, нашли временное помещение для размещения книжного фонда. Традицией стало вручение приза «Лучшая библиотека года» из рук попечителя и патронаж детских литературных мероприятий.

Попечительский совет – это команда людей, которые должны обладать стратегическим мышлением и навыками менеджмента. Эти люди должны заниматься не только своим личным продвижением и достатком, но и общественно значимым делом, таким, как защита интересов библиотеки.

Попечительский совет при библиотечной системе – это первый опыт попечительства в нашем районе, который пока не имеет широкого распространения в округе.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ДЕТСКАЯ БИБЛИОТЕКА: ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО

Зайцева Виктория Александровна,
заместитель директора по работе с детьми
МУК «Советская централизованная библиотечная система»

Проблема выживания библиотечной отрасли и доступности для населения библиотечного обслуживания в период проходящих реформ сегодня является одной из актуальных. В этих условиях сохранение единого культурного пространства района должно оставаться стратегическим приоритетом. При создании учреждений культуры новых организационно-правовых форм, библиотеки должны оставаться центрами информации и интеллекта, а детская библиотека района должна выступать в этой цепочке центром информации по проблемам детства и юношества, выполняя важную социальную функцию.

Вопрос о выборе собственного уникального пути развития встал перед нами еще до принятия ряда законов о местном самоуправлении. Мы давно осознали, что бюджетное финансирование и выделение средств находится в зависимости от понимания местной администрацией роли и значения библиотеки и того влияния, которое она оказывает на жизнь населения. Это и побудило нас еще шесть лет назад искать модели деятельности, которые бы нашли поддержку у местного сообщества, районных властей, общественных организаций, коммерческих структур, депутатского корпуса. Мы стали активно участвовать в проектной деятельности, еще и еще раз доказывать свою социальную значимость и востребованность, формировать «привлекательный образ» в глазах местного сообщества.

Именно такая деятельность позволила нам системно ставить и решать задачи, видеть перспективу, внедрять инновации, привлекать дополнительные средства, анализировать результаты. Проектная деятельность – это не пассивное ожидание помощи, а поиск возможностей привнесения изменений, решения проблем и задач для достижения единой цели: поддержки престижа чтения, его общественной и культурной значимости.

Центральная детская библиотека является структурным подразделением МУ ЦБС администрации Советского района, была основана в 1971 г. Это единственная библиотека города, которая осуществляет специализированное библиотечное обслуживание детской аудитории. Читателями библиотеки являются дети города Советского: дошкольники и учащиеся общеобразовательных школ с 1 по 9 классы. Библиотека обслуживает также руководителей детского чтения – библиотекарей, учителей, воспитателей, педагогов дополнительного образования, организаторов внеклассной работы.

В 2005 г. в библиотеке зарегистрировано 3 500 читателей. Библиотечный фонд составил около 35 000 экземпляров документов. В структуре библиотеки имеется абонемент для дошкольников и учащихся, общий читальный зал, зал массовой работы.

Последние годы ЦДБ осуществляет свою деятельность как Центр Детской Книги, центр чтения и интеллектуального развития, центр продвижения собственных моделей и механизмов социального партнерства.

Сегодня существует проект целевой программы библиотечного обслуживания детей в Советском районе, который представляет собой направления библиотечного обслуживания читателей-детей от 0 до 14 лет. Программа направлена на формирование грамотного, творчески мыслящего читателя, на выявление и поддержку литературно-одаренных детей района; формирование у читателей-детей информационной культуры, активизацию использования произведений лучшей мировой детской литературы из библиотечного фонда ЦБС.

Главная цель проекта – содействие библиотечными формами и методами повышению престижа чтения в детской среде района.

Библиотека уже более шести лет работает по программам, которые на сегодняшний день объединены единым проектом – «Детская библиотека как Центр Детской Книги», являющимся для нас основным целевым документом.

С целью создания для детей города неповторимого архитектурно-художественного образа библиотеки-музея детской книги как объекта социокультурной сферы Ханты-Мансийского автономного округа и достопримечательности города и района с 2003 г. ЦДБ работает над проектом «Библиотека-музей детской книги». Этот проект, разработанный совместно с творческим партнером из Екатеринбурга – художественной студией «Артфактум», сегодня для нас является самым значимым в плане повышения престижа библиотеки, книги, детства. Библиотека выступает хранителем высокохудожественных и культурных ценностей, подаренных детям Советского района известными писателями, художниками, сотрудниками областной библиотеки г. Екатеринбурга.

С 2000 г. библиотека работает по экспериментальной программе «Давайте дружить домами» (социальное партнерство библиотеки, семьи и образовательных учреждений). Программа рассчитана на дошкольников, учащихся, а также педагогов и родителей.

С 2000 г. ЦДБ работает по долгосрочной Программе экологического воспитания школьников «Школа экологических знаний».

Многолетняя работа по формированию у школьников культуры потребления информации, овладение ими всем многообразием источников, умение грамотно вести поиск и переработку информации побудило к разработке программы «Школа информационной культуры».

Не первый год библиотека работает над реализацией проекта, итогом которого станет созданная в ней особая реабилитационная среда для детей с ограниченными возможностями, которая поможет детям реализовать свои творческие способности, обрести навыки общения со здоровыми сверстниками, придаст уверенность в своих силах, поможет преодолеть комплекс инвалидности. С 2004 г. в сотворчестве с центром реабилитации для детей-инвалидов «Солнышко» реализуется программа «Сказка согревает душу мне теплом».

Творческая личность всегда достойна уважения, поскольку имеет возможность благодаря своему интеллекту, таланту что-то изменить к лучшему в любой сфере нашей деятельности. Одной из основных и самой сложной задачей детской библиотеки является развитие творческих способностей детей.

С целью активизации и развития творческого потенциала детей в области литературы и художественного творчества в Советском районе с 2004 г. работает программа «Все дети талантливы…». Совместно с учреждениями образования, творческими союзами и другими организациями мы стремимся создать в районе необходимую среду для формирования качественного уровня развития личности, который определяется как одаренность в области литературы, а также создаем условия для полноценного развития творческого потенциала детей в области литературной и художественной деятельности. В рамках данной программы проводится ежегодный районный конкурс детского литературного творчества «Волшебная книга», районный фестиваль художественного чтения «Синяя птица», региональные литературные форумы и встречи с писателями округа, региона, страны, осуществляется творческое сотрудничество с писательскими организациями района и округа, участие в окружных, российских литературных конкурсах и фестивалях.

В 2002 г. в Советском районе создано детско-юношеское литературное объединение «Ростки».

С 2006 г. мы работаем над проектом «Шаг к читателю», который нацелен на усиление влияния и расширение возможностей ЦДБ как методического центра, развивающего и продвигающего концепцию взаимодействия библиотек, обслуживающих детей, учреждений дошкольного, обязательного и дополнительного образования, семьи по воспитанию творческого читателя.

Информационно-издательская деятельность за последние годы переместилась на ведущие позиции, сегодня она является важнейшей составляющей модели развития библиотеки. Центральная детская библиотека в силу своих средств и возможностей также включилась в данный процесс. Мы осознали, что информационно-издательская деятельность помогает библиотеке вписаться в коммуникационную среду, уйти от безликости библиотеки, популяризирует, продвигает книги, чтение и библиотеки, а также дает возможность налаживать социальное партнерство. Кто-то может рассудить так: зачем библиотеке заниматься издательской деятельностью с постоянной нехваткой финансовых средств, это только лишняя головная боль при современном издательском рынке. Может быть и так, но наша точка зрения иная:

1. Пусть кто-то считает это амбициями, но это амбиции созидательные, работающие во благо библиотеки и читателя.

2. У нас есть внутренняя необходимость, потребность и желание заниматься креативной деятельностью.

3. Мы хотим быть понятными, интересными, нескучными, привлекательными для своего читателя.

Мы считаем, что издательская деятельность – одна из моделей развития библиотеки.

Работая над идеей создания детского литературного журнала, мы с полной уверенностью осознавали ту ответственность, которая ложится на нас, взрослых. Он должен отвечать самым высоким моральным и нравственным принципам, т. к. его главное назначение – формирование духовных интересов юного читателя. В небольшом по объему детском издании суметь не только охватить самые важные и интересные события литературной среды района и округа, но и познакомить с творчеством детей. Выпуск литературно-художественного журнала предоставил возможность каждому желающему ребенку свободно высказывать на страницах печати свои мысли, чувства, отношение к социальным процессам, происходящим в обществе, позволяет ему осознать себя свободной личностью, полноправным членом общества, участником социального творчества.

Все вышеперечисленные программы нацелены на формирование образа детской библиотеки как информационного, культурного и досугового центра. Мы открыты для всех, кому небезразлична проблема детского чтения и детской книги.

Вместе с партнерами детская библиотека принимает участие в формировании личности, ориентированной на развитие и саморазвитие, подготовленной к жизни в обществе и решению возникающих проблем.

В последние годы стала видна эффективность работы библиотеки по обеспечению и поддержке детского чтения, это приводит к выводу о росте ее востребованности. Мы стремимся к превращению в открытую систему, открыто сотрудничая со многими государственными и общественными организациями, учреждениями образования, нравственного и правового воспитания, социальной защиты, детскими творческими клубами, объединениями, союзами. Работа над проектами предоставляет новые возможности для социального партнерства, многократно усиливая интеллектуально-творческие и материальные ресурсы.

Развитие горизонтальных связей со всеми вышеперечисленными партнерами является для нас сегодня качественно новым этапом взаимодействия. В основе этого взаимодействия остается понимание каждым партнером главной социальной идеи и одной общей цели – сохранения роли чтения в обществе как способа обретения культуры, средства расширения кругозора и интеллектуального развития.

Мы считаем, что у нас есть достижения, и мы гордимся ими. Но видим и проблемы, которые станут исходными точками для будущих проектов.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ по вопросам организации библиотечного обслуживания населения в связи с введением в действие Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления» от 06.10.2003 № 131

С 1 января 2006 г. на территории РФ вступает в действие Федеральный закон № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. (далее – Закон).

Закон по-новому разграничил полномочия в сфере библиотечного обслуживания, закрепив за городскими округами, городскими и сельскими поселениями полномочия по организации библиотечного обслуживания населения, а за муниципальным районом полномочия по организации библиотечного обслуживания поселений (обеспечение услугами библиотечного коллектора). Тем самым закон определил ответственность органов местного самоуправления различных уровней за состояние общедоступных библиотек, обеспечение современного уровня деятельности библиотек как культурных, образовательных и информационных центров на местах, а также за социальную поддержку профессиональных библиотечных кадров.

При разграничении полномочий возникает ряд проблем и противоречий, с которыми столкнутся муниципальные власти:

- несоответствие между расходными полномочиями и реальными источниками их реализации, иначе говоря, отсутствие средств, необходимых для покрытия расходов по содержанию библиотек;
- нечеткость формулировок бюджетных полномочий, «организация библиотечного обслуживания» не воспринимается как прямая обязанность муниципалитетов по сметному финансированию библиотек.

Поэтому в целях реализации переданных полномочий рекомендуем:

1. Сохранить существующие библиотечные системы и закрепить функции межпоселенческих библиотек за центральными районными библиотеками.

По закону определены два уровня местного самоуправления, соответственно, и виды муниципальных библиотек – поселенческие, которые организуют библиотечное обслуживание населения села, города, района, и межпоселенческие, которые организуют библиотечное обслуживание поселений.

Межпоселенческие библиотеки, отвечающие за организацию межбиблиотечного взаимодействия, по сути являются преемниками центральных районных библиотек (далее – ЦРБ), расположенных в городах и поселках, являющихся административными центрами муниципальных районов.

Межпоселенческие библиотеки (ЦРБ) осуществляют функции по организации межбиблиотечного взаимодействия, удовлетворению общих интересов библиотек района, координации вопросов библиотечного обслуживания с государственными, ведомственными и муниципальными библиотеками, общественными объединениями и организациями, стратегическому планированию, правовому регулированию, методическому, информационному и кадровому обеспечению, статистической отчетности.

Целесообразно сохранить ЦБС, объединив вокруг межпоселенческой (ЦРБ) поселенческие библиотеки, что исторически сложилось и экономически оправданно, поскольку решает задачу снижения дублирования административной деятельности.

Библиотека муниципального образования – районного центра сочетает функции поселенческой и межпоселенческой (центральной), поселение оплачивает непосредственно библиотечное обслуживание, район по договору – методические, координационные и иные функции.

2. Делегировать полномочия по организации библиотечного обслуживания населения с уровня поселений на уровень муниципального района.

Исходя из положений ст. 15 п. 4, ст. 16 закона, муниципальные поселения (городские и сельские) могут делегировать часть своих полномочий, в том числе в области библиотечного обслуживания, органам местного самоуправления муниципального района за счет субвенций, предоставляемых из бюджетов этих поселений в бюджет муниципального района на основе соглашений сторон.

Сохранение (создание) межмуниципального объединения библиотек (ЦБС) должно сопровождаться заключением двусторонних соглашений между муниципальными районами и поселениями о передаче полномочий по организации библиотечного обслуживания населения района на основе субвенций и совместного пользования недвижимого и движимого имущества библиотек, входящих в состав объединения, в т. ч. единого библиотечного фонда, обеспеченного единым справочно-библиографическим аппаратом, единым каталогом, единой системой учета и контроля над его сохранностью.

Договоры на библиотечное обслуживание и на оказание методической и иной помощи должны быть заключены как на уровне органов власти муниципальных образований, так и между поселенческими библиотеками и центральной библиотекой.

Делегирование полномочий поможет сохранить библиотеки поселений до момента, пока поселение не будет готово взять на себя их реализацию.

3. Сохранить функцию комплектования за межпоселенческими библиотеками (ЦРБ) без создания новых структур – библиотечных коллекторов.

Ст. 15 закона к вопросам местного значения муниципального района относит обеспечение услугами библиотечного коллектора. В округе на сегодняшний день не работает ни одного коллектора, и нет необходимости их создавать, так как ЦРБ уже более 30 лет осуществляют функции библиотечных коллекторов, которые заключаются в изучении читательского спроса, формировании сводного заказа на литературу, закупках книг, систематизации и каталогизации, технической обработке изданий и распределении их по библиотекам, составлении финансовой отчетности и документации.

Сложившаяся система комплектования и источников финансирования оправдана, оказывает влияние на снижение себестоимости услуги в связи с приобретением литературы оптом в книготорговых фирмах. Экономное расходование средств позволяет увеличить объемы комплектования.

4. При передаче полномочий на уровень муниципального района целесообразно содержание зданий оставить на уровне поселений, часть имущества (библиотечный фонд, оргтехнику и программное обеспечение) передать на уровень района.

Разграничение расходных полномочий будет сопровождаться и разграничением объектов собственности. С районного уровня в собственность поселений должно быть передано имущество, необходимое для организации библиотечного обслуживания населения: здание, оборудование, библиотечный фонд. В собственности районных органов управления культуры могут находиться лишь межпоселенческие библиотеки.

При отсутствии договоренностей имущество филиалов ЦБС передается органом власти муниципального района (кроме имущества центральной библиотеки, выполняющей роль межпоселенческой и бибколлектора) на основе передаточного акта в оперативное управление библиотекам поселений.

Переданное имущество может использоваться исключительно в целях исполнения органами местного самоуправления своих полномочий по организации библиотечного обслуживания населения.

Для сохранения целостности единого библиотечного фонда, единого справочного аппарата, единой системы обработки, учета и контроля, качественного ведения этой работы целесообразно библиотечный фонд передать на уровень района.

В случае распределенного ведения библиографических баз данных, участия библиотек поселений в создании корпоративных электронных ресурсов, в целях координации, сопровождения и обслуживания программного продукта также целесообразно оргтехнику и программное сопровождение закрепить за районом.

5. Не рекомендуем сокращение сети, либо в случае создания сельских поселений, объединивших несколько поселений и имеющихся в них библиотек, укрупнение одной библиотеки и обслуживание населения через внестационарные формы.

Введение в действие ФЗ № 131 «Об общих принципах местного самоуправления» предполагает также работу, направленную на оптимизацию действующей сети библиотек, ее упорядочение и приведение в соответствие с современными требованиями. Действующая сеть библиотек в целом соответствует нынешним социальным нормам.

Сокращение либо увеличение сети библиотек возможно после утверждения минимальных социальных региональных стандартов в области культуры на уровне субъекта Федерации.

6. Закрепить в муниципальных правовых актах нормы по организации библиотечного обслуживания населения (в поселениях), поселений (в муниципальном районе).

Полномочия по организации библиотечного обслуживания населения должны быть закреплены в ряде нормативных актов: Уставе муниципального образования, Положении об организации библиотечного обслуживания населения муниципального образования, Соглашении о передаче полномочий либо Уставе муниципальной библиотеки.

Главам муниципальных образований в целях регулирования отношений, возникающих между органами власти (учредителями), библиотекой и населением в вопросах организации библиотечного обслуживания населения, будет предложено «Положение об организации библиотечного обслуживания населения муниципального образования», которое может быть принято за основу при утверждении муниципального законодательного акта и транслирует основные положения федерального (ФЗ «О библиотечном деле», «Об обязательном экземпляре документов») и регионального (Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре») законодательства. «Положение…» разработано сотрудниками Государственной библиотеки Югры на основе рекомендаций ведущих специалистов библиотечного дела, членов рабочей экспертной группы при Государственной Думе РФ по библиотечному законодательству Н. В. Бубекиной (РГДБ), Л. В. Куликовой (РНБ), Ю. А. Гриханова, руководителя Центра мониторинга отечественной культуры, Е. Л. Игнатьевой, директора Центра научных исследований социально-экономических проблем культуры.

Приложение 2

Город Мегион
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
Тюменская область

ГЛАВА ГОРОДА

РАСПОРЯЖЕНИЕ

От «14» 09.2006 г. № 746

Об утверждении Положения
об организации библиотечного
обслуживания населения
города Мегиона

На основании Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федерального закона от 29.12.1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле», Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Федерального закона от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов», Федерального закона от 09.10.1992 № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», закона Ханты-Мансийского автономного округа от 20.12.2000 «О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов в Ханты-Мансийском автономном округе», Устава города Мегиона:

1. Утвердить Положение об организации библиотечного обслуживания населения города Мегиона согласно приложению.

2. Контроль за выполнением распоряжения возложить на исполняющего обязанности заместителя главы города по социальной политике Н. Г. Зыбарева.

Глава города А. А. Кузьмин

Приложение к распоряжению
главы города
от «14» 09.2006г. № 746

ПОЛОЖЕНИЕ
об организации библиотечного обслуживания населения
города Мегиона

1. Общие положения

1.1. Положение об организации библиотечного обслуживания населения в городе Мегионе (далее – Положение) направлено на реализацию полномочий органов местного самоуправления города Мегиона по организации библиотечного обслуживания населения по территории города Мегиона и прав граждан на библиотечное обслуживание.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ»; Федеральным законом от 29.12.1994 № 78-ФЗ «О библиотечном деле»; Федеральным законом от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»; Федеральным законом от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов», Федеральным законом от 09.10.1992 № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»; законом Ханты-Мансийского автономного округа от 20.12.2000 «О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов в Ханты-Мансийском автономном округе», Уставом города Мегиона, другими нормативно-правовыми актами муниципального образования.

2. Цели и задачи организации библиотечного обслуживания населения на территории города Мегиона

Целями и задачами организации библиотечного обслуживания населения на территории города Мегиона являются:

1) создание условий для расширения возможностей горожан к доступу информации и культурному наследию;

2) оказание помощи населению в различных сферах деятельности, в том числе в образовательной, воспитательной, самообразовательной, досуговой;

3) воспитание информационной культуры пользователей библиотек;

4) модернизация информационно-библиотечных услуг, развитие технической базы, приведение ресурсов и услуг в соответствие с потребностями населения.

3. Организация библиотечного обслуживания населения города Мегиона муниципальными библиотеками

3.1. Для обеспечения на территории муниципального образования свободного доступа населения к информации, знаниям и культурным ценностям, приобщение к чтению подрастающего поколения и организации досуга горожан по месту жительства созданы муниципальные библиотеки. Муниципальными библиотеками являются: муниципальное учреждение культуры «Централизованная библиотечная система», включающая центральную городскую библиотеку, центральную детскую библиотеку и филиалы, обслуживающие взрослое и детское население.

Функцию главной муниципальной библиотеки выполняет Центральная городская библиотека.

3.2. Центральная городская библиотека обязана формировать, хранить и предоставлять жителям города наиболее полное, универсальное собрание документов, организовывать эф-

фективное, рациональное использование библиотечных ресурсов и оказывать методическую помощь.

3.3. В своей деятельности муниципальные библиотеки руководствуются рекомендациями Модельного стандарта деятельности публичной библиотеки, Межотраслевыми нормами времени на работы, выполняемые в библиотеках, утвержденными Министерством труда и социального развития Российской Федерации, действующими нормативными правовыми актами.

3.4. В обслуживании граждан муниципальные библиотеки используют традиционные и новейшие информационные технологии, фонды документов и современные носители информации, обеспечивают доступ в глобальные информационные сети, содействуют формированию информационного общества.

3.5. Учредителем муниципального учреждения «Централизованная библиотечная система» является администрация города Мегиона.

4. Права пользователей библиотек

4.1. Каждый житель города Мегиона имеет право на свободу выбора библиотек и на библиотечное обслуживание в муниципальных библиотеках, расположенных на территории города Мегиона, в соответствии со своими потребностями и интересами.

4.2. В муниципальных библиотеках граждане имеют право:

- стать пользователями библиотек в порядке, установленном действующими нормативными правовыми актами;
- бесплатно получать полную информацию о составе библиотечных фондов через систему каталогов и другие формы библиотечного информирования;
- бесплатно получать консультационную помощь в поиске и выборе источников информации;
- бесплатно получать во временное пользование любой документ из библиотечных фондов;
- получать документы или их копии по межбиблиотечному абонементу из других муниципальных библиотек;
- пользоваться другими видами услуг, в том числе платными, перечень которых определяется Положением о платных услугах;
- слепые и слабовидящие имеют право на библиотечное обслуживание и получение документов на специальных носителях информации.

4.3. Пользователи библиотек детского и юношеского возраста имеют право на библиотечное обслуживание в общедоступных библиотеках, муниципальных детских библиотеках.

5. Права муниципальных библиотек

Муниципальные библиотеки имеют право:

- самостоятельно определять содержание и конкретные формы своей деятельности в соответствии с целями и задачами, указанными в уставах;
- утверждать по согласованию с учредителем правила пользования библиотеками;
- определять сумму залога при предоставлении редких и ценных изданий, а также в других случаях, определенных правилами пользования библиотеками;
- определять в соответствии с правилами пользования библиотеками виды и размеры компенсации ущерба, нанесенного пользователями библиотек;
- осуществлять хозяйственную деятельность в целях расширения перечня предоставляемых пользователям библиотек услуг социально-творческого развития библиотек при условии, что это не наносит ущерба их основной деятельности;
- образовывать в порядке, установленном действующим законодательством, библиотечные объединения;
- участвовать на конкурсной или иной основе в реализации федеральных и региональных программ развития библиотечного дела;

- изымать и реализовывать документы из своих фондов в соответствии с порядком исключения документов, согласованным с учредителями библиотек в соответствии с действующими нормативными правовыми актами.

6. Комплектование, сохранение и использование библиотечных фондов. Обязательный бесплатный местный экземпляр документов

6.1. Библиотечные фонды, зарегистрированные в государственных учетных формах, являются историческим, культурным и научным достоянием населения муниципального образования, муниципальной собственностью.

6.2. На особом режиме хранения и использования находятся следующие коллекции:

- архивы местной печати и краеведческие фонды, формируемые на основе обязательного местного экземпляра печати;
- Архивного фонда РФ;
- особо ценные и редкие документы, являющиеся памятниками истории и культуры в соответствии с законодательством РФ.

6.3. Библиотеки самостоятельно определяют источники комплектования своих фондов.

6.4. Ежегодный прирост книжных фондов библиотек осуществляется по действующим библиотечным стандартам и не должен быть меньше трех процентов от существующего фонда библиотеки.

6.5. Комплектование фондов центральной детской библиотеки, библиотек-филиалов осуществляется централизованно отделом комплектования центральной городской библиотеки.

6.6. Формирование системы обязательного бесплатного местного экземпляра документов производится в целях наиболее полного комплектования и постоянного хранения библиотечно-информационного фонда Ханты-Мансийского автономного округа как части культурного достояния народов РФ.

6.7. Центральная городская библиотека обеспечивает комплектование, регистрацию, учет и сохранность обязательного бесплатного местного экземпляра документов муниципального образования, а также передачу информации в электронном или машинописном виде в Государственную библиотеку Югры для формирования сводного каталога.

6.8. Каждый производитель документов, вышедших на территории муниципального образования, предоставляет по два обязательных бесплатных экземпляра всех видов изданий в центральную муниципальную библиотеку муниципального образования, на которую возлагаются функции книжной палаты муниципального образования.

6.9. Производители документов обязаны предоставлять бесплатный экземпляр безвозмездно.

7. Функционирование на базе муниципальных библиотек Центров муниципальной информации и информации по вопросам местного самоуправления

7.1. Органы местного самоуправления предоставляют в библиотеку муниципального образования обязательный бесплатный экземпляр документов представительного и исполнительного органов власти, которые включаются в списки рассылки документов несекретного характера.

7.2. Сбор, хранение и предоставление в пользование населению обязательного экземпляра документов представительного и исполнительного органов местного самоуправления осуществляется муниципальными библиотеками на основании письма Администрации Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации «Об организации в муниципальных библиотеках (централизованных библиотечных системах) сбора, хранения и предоставления в пользование информации по вопросам местного самоуправления» от 23 сентября 1997 г. № А4-10002ПК.

7.3. На базе центральной библиотеки создан центр правовой муниципальной информации органов местного самоуправления.

7.4. Виды документов, издаваемые органами, должностными лицами местного самоуправления, входящие в состав обязательного экземпляра, определены в ст. 8 Закона № 110-ОЗ «О библиотечном деле и обязательном экземпляре документов в Ханты-Мансийском автономном округе».

8. Краеведческая деятельность библиотек

8.1. Краеведческая деятельность муниципальных библиотек направлена на выявление, сбор и распространение знаний о Ханты-Мансийском автономном округе и муниципальном образовании, зафиксированных в разных видах документов.

8.2. Краеведческую деятельность осуществляют все библиотеки муниципального образования, центром библиотечного краеведения муниципального образования является центральная библиотека.

8.3. Основными направлениями краеведческой деятельности библиотек являются:

- формирование наиболее полных коллекций краеведческих документов и местной печати;
- ведение учета и регистрации вновь вышедших на территории муниципального образования документов;
- информирование о краеведческих документах и предоставление их в пользование;
- составление и издание библиографических пособий и информационных материалов по краеведению.

9. Муниципальная поддержка библиотечного дела на территории города Мегиона

9.1. Библиотечное дело на территории города Мегиона признается социально значимым видом деятельности.

9.2. Муниципальная поддержка библиотечного дела на территории города Мегиона осуществляется путем:

- гарантированного бюджетного финансирования деятельности муниципальных библиотек города Мегиона;
- реализации долгосрочных городских целевых программ развития муниципальных библиотек;
- установления мер социальной поддержки для библиотечных работников;
- запрета на производство действий, ухудшающих условия деятельности муниципальных библиотек, в том числе связанных с необоснованным сокращением сети муниципальных библиотек, ухудшением материально-технического обеспечения действующих муниципальных библиотек, находящихся на бюджетном финансировании, переводом в помещения, не соответствующие требованиям охраны труда, хранения библиотечных фондов и библиотечного обслуживания;
- предоставления иных мер поддержки в соответствии с действующим законодательством.

9.3. Органы местного самоуправления города Мегиона поддерживают участие библиотек в культурном обмене, повышение уровня профессиональной квалификации работников муниципальных библиотек, содействуют расширению и укреплению межобластных, межрегиональных и международных связей в сфере библиотечного дела.

Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения и действует до замены новым.

Приложение 3

ОБРАЩЕНИЕ УЧАСТНИКОВ III ОКРУЖНОЙ БИБЛИОТЕЧНОЙ ШКОЛЫ «БИБЛИОТЕКИ И МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ»

Главам муниципальных образований
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,
руководителям органов управления культуры
муниципальных образований автономного округа

26-30 июня 2006 г. в Нягани, Югорске, Советском, Советском районе автономного округа проходила III окружная библиотечная школа «Библиотеки и местное самоуправление», которая собрала более 40 представителей из 13 территорий автономного округа – организаторов библиотечного обслуживания территории, сотрудников информационных служб муниципальных образований, руководителей органов управления культуры муниципальных образований.

Преподавателями школы были заведующая кафедрой библиотековедения и информатики Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма (АПРИКТ) Федерального агентства по культуре и кинематографии (Роскультура), профессор, кандидат педагогических наук Т. Я. Кузнецова; доцент кафедры библиотековедения и информатики АПРИКТа, академик международной Академии информатизации, кандидат педагогических наук Ю. А. Гриханов; преподаватель кафедры библиотековедения и информатики АПРИКТа, кандидат педагогических наук Л. А. Дубровина.

Программа школы включала также всесторонний анализ системы библиотечного обслуживания населения, с которым выступили руководители органов управления культуры и публичных библиотек округа: начальник управления организационно-правовой, научно-образовательной деятельности и кадровой политики Департамента культуры и искусства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Э. П. Сургутскова, директор Государственной библиотеки Югры С. Ю. Волженина и др.

Целью школы было определение оптимальных форм и методов реорганизации библиотечных систем для повышения их роли в жизни местного сообщества, путей эффективного взаимодействия участников и организаторов процессов информационного обеспечения населения муниципальных образований.

Участники школы ознакомились с организацией библиотечного обслуживания населения в городах Нягань и Югорск, Советском районе, сельском поселении Зеленоборск Советского района, отметив как положительный факт, что во всех муниципальных образованиях библиотеки функционируют в рамках централизованных библиотечных систем. Администрации всех обозначенных территорий активно используют и вовлекают в процесс развития местного самоуправления имеющиеся библиотечные ресурсы, во время встреч участники школы убедились в координации усилий различных ветвей власти в помощь развитию местного самоуправления, в определении и закреплении места библиотек в этом процессе.

В связи с вступлением в силу ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления», который разграничил бюджетные основы организации муниципальных библиотек, участники школы обсуждали наиболее актуальные перспективы развития библиотечной отрасли в новых условиях:

- Законодательные основы административных реформ и новую стратегию организации библиотечного обслуживания населения.
- Модели управленческих решений структурного реформирования сети муниципальных библиотек.

По итогам работы школы участники приняли обращение к главам муниципальных образований, руководителям органов культуры территорий округа:

1. В ходе введения в действие ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления» с 2006 г. в округе возникают предпосылки к появлению, помимо основной, проверенной десятилетиями модели функционирования муниципальных библиотек – ЦБС, новой модели: библиотеки сельского или городского поселения в составе культурно-досугового центра (КДЦ) поселения. Прошедшие полгода показали поспешность создания КДЦ без проработки организационных вопросов. Не закреплены нормативно, на уровне договоров (соглашений) взаимоотношения ЦБ муниципального района с библиотекой в составе КДЦ по централизованному комплектованию и каталогизации книжных фондов, информационно-библиографическому и методическому обеспечению; не определены условия выполнения этих централизованных работ; отсутствуют типовые положения, отражающие специфику работы библиотеки в КДЦ.

Отрицательные стороны включения библиотеки в КДЦ:

- библиотекарь в КДЦ теряет статус работника библиотеки, что резко снизит гарантии его профессионального роста, качество библиотечных услуг;
- в составе КДЦ заведующий библиотекой значительно теряет в оплате труда, так как не решены вопросы отнесения новых структур к группам по оплате труда;
- возникают проблемы выделения средств на комплектование библиотечных фондов, а также централизованного книгоснабжения.

Положительные стороны включения библиотеки в КДЦ:

- КДЦ представляет собой крупный комплекс, получающий статус юридического лица;
- комплексное учреждение утверждает устав, регулирующий его деятельность, получает правовые основы для самостоятельной хозяйственной деятельности и финансирования.

2. В целях оптимальной модернизации системы организации библиотечного обслуживания населения в первую очередь необходимо подготовить нормативную базу для взаимной передачи полномочий по организации библиотечного обслуживания населения между администрациями районов и поселений, которая должна регулировать вопросы функционирования сети библиотек территории, комплектования и каталогизации их фондов, оплаты труда и т. д. В числе первоочередных документов должны быть приняты:

- положение об организации библиотечного обслуживания муниципального района,
- уставы или положения о библиотеках поселений,
- соглашение между поселениями о передаче полномочий (с финансовыми средствами) на централизованное комплектование библиотечных фондов поселения и др.

3. Необходимо создание новой системы взаимодействия библиотек в рамках муниципальных образований на основе соглашений, договоров. Главенствующая роль в этом должна принадлежать центральным районным (межпоселенческим) и центральным городским библиотекам, которые несут ответственность за реализацию библиотечной политики и организацию библиотечного обслуживания в своих муниципальных образованиях в соответствии с ФЗ «О библиотечном деле».

4. Первоочередная задача, которая стоит перед муниципалитетами и округом в целом – предотвращение процесса разделения бывшего единого библиотечного фонда и справочного аппарата, поскольку это разрушает единое информационное пространство региона. Для сохранения целостности единого библиотечного фонда, единого справочного аппарата, единой системы обработки, учета и контроля, качественного ведения этой работы, целесообразно библиотечные фонды поселенческих библиотек передать (оставить) в собственности района, что весьма существенно для региона с низкими показателями книгообеспеченности и прироста фонда, нерешенными вопросами автоматизации сельских библиотек. Следующим соглашени-

ем между директором районной ЦБС и библиотеками поселений фонды сельских библиотек следует передать последним в безвозмездное бессрочное пользование для предоставления библиотечных услуг местному населению.

5. Необходимо создание новой системы взаимодействия между библиотеками различных уровней в муниципальном районе, возникновение новых моделей существования библиотек в малых поселениях, решение возникающих в связи с этим вопросов (определение размеров оплаты труда библиотечного работника, сохранение системы финансирования комплектования фондов, создания условий для взаимоиспользования фондов и т. п.).

Особое внимание органам местного самоуправления следует обратить на сохранение и развитие библиотек сельских поселений. Крайне осторожно решать вопрос о закрытии библиотек в деревнях, селах, поселках, находящихся в составе сельских поселений, поскольку их удаленность от административного центра поселения порой составляет до 200 км, а сложные транспортные схемы и отсутствие надежных коммуникаций не позволяют создавать систему нестационарного обслуживания.

Участники школы:

1. Оценили работу библиотек Нягани, Югорска, Советского и Советского района как заслуживающую положительной оценки и трансляции опыта в библиотеки автономного округа по вопросам успешного взаимодействия библиотек с органами местного самоуправления.

2. Считают, что подобная форма проведения профессиональных мероприятий является наиболее оптимальной, совмещает знакомство с опытом практической работы публичных библиотек автономного округа, профессиональное общение, обсуждение наиболее актуальных проблем профессиональной сферы.

3. Организаторы школы в лице Департамента культуры и искусства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Государственной библиотеки Югры, муниципального учреждения «Няганская библиотечно-информационная система», Муниципального учреждения культуры «Советская централизованная библиотечная система», муниципального учреждения «Централизованная библиотечная система» г. Югорска благодарят АПРИКТ за организацию работы школы, привлечение к ее работе ведущих специалистов библиотечной отрасли и оценивают их участие как вклад в развитие профессиональной библиотечной среды округа.

СОДЕРЖАНИЕ

От составителя 3

Программа III окружной летней школы
«Библиотеки и местное самоуправление: пути взаимодействия» 5

Состояние библиотечной отрасли округа в переходный период
административной реформы (2005 – начало 2006 гг.) и реализация
основных положений ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления»
Волженина Светлана Юрьевна,
директор Государственной библиотеки Югры 8

Публичные библиотеки России и реформирование бюджетных отношений
Гриханов Юрий Александрович,
руководитель Центра мониторинга отечественной культуры АПРИКТ,
кандидат педагогических наук 11

Публичная библиотека в информационном обществе

Информационное общество и библиотеки: концепция инновационного развития
Кузнецова Татьяна Яковлевна,
заведующая кафедрой библиотековедения и информатики АПРИКТ,
кандидат педагогических наук, профессор 24

Муниципальные библиотеки в местном сообществе

Муниципальные библиотеки и местное сообщество
Головина Людмила Анатольевна,
директор МУ «Няганская библиотечно-информационная система» 27

Имидж муниципальной библиотечной системы в социальном пространстве Советского района
Галимова Марина Вениаминовна,
директор МУК «Советская централизованная библиотечная система» 31

Роль патроната и попечительства в развитии библиотечного дела Советского района
Деревянко Денис Геннадьевич,
председатель попечительского совета библиотеки 34

Центральная детская библиотека: проектная деятельность и социальное партнерство
Зайцева Виктория Александровна,
заместитель директора по работе с детьми
МУК «Советская централизованная библиотечная система» 36

Приложения 39

Приложение 1. Рекомендации органам местного самоуправления
по вопросам организации библиотечного обслуживания населения
в связи с введением в действие Федерального закона «Об общих принципах
организации местного самоуправления» от 06.10.2003 № 131 39

Приложение 2. Распоряжение главы города Мегиона об утверждении Положения
об организации библиотечного обслуживания населения города Мегиона 42

Приложение 3. Обращение участников III окружной библиотечной школы
«Библиотеки и местное самоуправление» 47

ДЛЯ ЗАМЕТОК

III ОКРУЖНАЯ ЛЕТНЯЯ ШКОЛА
Библиотеки и местное самоуправление:
пути взаимодействия

26–30 июня 2006 г.

Нягань – Югорск – Советский – Зеленоборск

Составитель И.Е. Швыркова
Редакторы: С.Ю. Волженина, Е.И. Табаченко
Ответственный за выпуск О.А. Кривошеева
Выпускающий редактор Т.Ю. Усманова
Технический редактор Е.В. Герасименко
Оператор верстки Э.О. Красильникова
Корректор Т.В. Соловьева
Дизайн О.В. Листюк

Оригинал-макет, верстка, цветоделение и печать
выполнены ГП «Полиграфист».

Подписано в печать 23.10.2007 г. Формат 60x84/8.
Бумага ВХИ. Гарнитура Times New Roman. Печать офсетная.
Усл. п.л. 6,27. Тираж 300 экз. Заказ № 5199.

ГП «Полиграфист».
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра Тюменской области
628011, г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 46. Тел.: 3-29-84, 3-49-91.
E-mail: polygraf@wsmail.ru